



РОССИЙСКОЕ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

ВВП

ВАЛОВОЙ ВНУТРЕННИЙ ПРОДУКТ

«Национальная идея
не рождается
и не развивается
по рыночным
правилам»

Владимир Путин

<http://ВВП.РФ>

№ 5 (83) 2013



РОССИИ НУЖНА ИДЕОЛОГИЯ!

СТАГНАЦИЯ

Говоря о причинах, приведших к стагнации экономики, не следует забывать о факторах идеологического характера

стр. 16

АПК: СТРАТЕГИЯ БУДУЩЕГО

Российский агропромышленный комплекс стоит перед решением спектра новых проблем

стр. 62

СОЦИАЛЬНАЯ СТАБИЛЬНОСТЬ ПОД УГРОЗОЙ

Действия правительства не вызывают ощущения поворота лицом к народу

стр. 30



СОВМЕСТНЫЙ ПРОЕКТ ИЗДАНИЯ «ВВП» И ФСО РОССИИ

КРЕМЛЬ-9









РОССИЙСКОЕ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ



ВАЛОВОЙ ВНУТРЕННИЙ ПРОДУКТ

СОВЕТ ДИРЕКТОРОВ

Дмитрий Фалк – председатель

Кирилл Жумаев

Сергей Ильин

Валерий Левин

Алексей Морозов

РЕДАКЦИЯ

Главный редактор Сергей Ильин

Заместители главного редактора:

Дмитрий Бавырин, Саид Гафуров

Ответственный секретарь Иван Зарецкий

Главный бухгалтер Елена Петрова

Дизайн, верстка Вячеслав Киселев

Бильд-редактор Сергей Живописцев

Корректор Елена Васнецова

Менеджер по распространению

Антонина Ершова

Логистика, транспорт Алексей Турсуков

Секретарь редакции Людмила Минаева

Авторы: Александр Бауров, Станислав Борзяков,

Александр Бузгалин, Андрей Колганов,

Александр Лошаков, Дарья Митина,

Владимир Новиков, Олег Поликарпов,

Феликс Рахметов, Алексей Соколов

Фото на обложке РИА Новости

Издатель ООО «Медиа актив»
Перепечатка материалов без разрешения
редакции запрещена

При использовании и цитировании
материалов ссылка обязательна
Редакция не несет ответственности
за достоверность информации,
содержащейся в рекламных объявлениях
и материалах, размещенных
на коммерческой основе и помеченных
знаком **К**

Юридическая поддержка –
«Коллегия адвокатов Павла Астахова»

Распространяется на территории РФ,
СНГ и Европы
Отпечатано в Финляндии: OY ScanWeb Ab
Korjalankatu 27, Finland 45101, Kouvola

Издание зарегистрировано Министерством
РФ по делам печати,
телерадиовещания и средств массовых
коммуникаций

Свидетельство о регистрации:
ПИ № ФС 77–18931 от 25.02.2004 г.

Центральный офис: 119134, Москва,
ул. Большая Якиманка, 24,
ГК «Президент-отель», 419
Тел./факс (499) 271-29-62
vvpf@mail.ru

Журнал «ВВП (Валовой внутренний
продукт)» в свободную продажу не поступает

Номер подписан в печать 12.11.2013 г.
Тираж 20 000 экз.

ОТ РЕДАКЦИИ ИЗДАНИЯ «ВВП»

ОТ ПОИСКА ИДЕНТИЧНОСТИ – К НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕЕ

Одна из главных проблем современного российского общества – поиск идентичности. После гонки за выживание 90-х у граждан РФ появилась возможность передохнуть и задуматься над тем, что принято называть вечными вопросами.

Это прекрасно понимает и политическое руководство страны. «Для россиян, для России вопросы «кто мы?», «кем мы хотим быть?» звучат в нашем обществе все громче и громче», – подчеркнул Владимир Путин, выступая в сентябре на итоговой пленарной сессии международного дискуссионного клуба «Валдай». При этом те альтернативы, которые предлагаются сейчас обществу, выглядят недостаточно убедительно. «Мы ушли от советской идеологии, вернуть ее невозможно, – констатировал президент. – Приверженцы фундаментального консерватизма, идеализирующие Россию до 1917 года, похоже, так же далеки от реальности, как и сторонники западного ультралиберализма». Иными словами, предложенные ранее модели уже не могут удовлетворить россиян, а вопрос идентичности, национальной идеи остается открытым. «Наше движение вперед невозможно без духовного, культурного, национального самоопределения, – подчеркнул глава государства, – иначе мы не сможем противостоять внешним и внутренним вызовам, не сможем добиться успеха в условиях глобальной конкуренции».

Тема поиска национальной идеи нашла, возможно, несколько неожиданное преломление в главной теме нынешнего номера нашего издания. Дело в том, что западный ультралиберализм, о котором говорит Путин, это не просто некие настроения определенной части общества и не только основа мировоззрения ведущих «говорящих голов» российских СМИ. К неолиберальному курсу сегодня, похоже, склоняется российское правительство: так или иначе, определенный поворот экономической политики за последние полтора года стал достаточно очевиден. Если президент говорит о неуклонном развитии экономики, ее повороте «лицом к человеку» (в частности, в майских указах, которые изначально позиционировались как основа социально-экономической политики РФ), то на практике мы вынуждены констатировать совершенно иные тенденции.

Промежуточные итоги года говорят о том, что развитие постепенно сменяется стагнацией (что напрямую признают и профильные руководители министерств и ведомств). Это особенно удивительно с учетом тех достижений отечественной экономики, о которых мы говорили в прошлом номере издания «ВВП» (пятое место в мире и первое в Европе по объему ВВП [по ППС]).

С другой стороны, очень уж сильно удивляться не приходится. В том же номере нашего издания приводилось немало примеров критики главой государства работы правительства, причем речь идет не только о конкретных упущениях и просчетах, но и о недоработках системного характера. Однако похоже, что ответственные за социально-экономическое развитие в исполнительной власти не особо склонны прислушиваться к критике со стороны президента.

И здесь мы возвращаемся к процитированным выше словам Владимира Путина, сказанным им на Валдае. Правительство, которое не может (или не хочет?) сосредоточиться на последовательном движении вперед, не может добиться успеха в условиях глобальной конкуренции – это мы можем наблюдать уже сейчас. А движение вперед невозможно без национального самоопределения и поиска национальной идеи, национальной идеологии.



СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕЗИДЕНТ

Президент

В последнее время Владимир Путин сделал ряд важных заявлений 10

ГЛАВНАЯ ТЕМА: ИДЕОЛОГИЯ ЭКОНОМИКИ

Стагнация экономики как следствие стагнации идейной

Говоря о причинах, приведших к стагнации народного хозяйства России, не следует забывать о факторах идеологического характера 16

Крах неолиберализма: что дальше?

Возвращение к постулатам 90-х несет в себе большую опасность 18

Битва за будущее страны

Бюджетный процесс входит в завершающую стадию 24

Социальная стабильность под угрозой

Действия правительства не вызывают ощущения поворота лицом к народу 30

В работе ЦБ необходимы перемены

Широкие полномочия мегарегулятора пока не увязываются с уровнем его ответственности 36

Анатомия стагнации

Актуальность поиска альтернатив нынешней экономической политике возрастает 42

Мнение

Главный экономист Центра развития НИУ «Высшая школа экономики» **Валерий Миронов**; президент Института национальной стратегии **Михаил Ремизов** 46

«Без идеи мы превращаемся в жующих на лужайке коров»

Интервью с директором Российского института стратегических исследований (РИСИ) Леонидом Решетниковым 50

«Кто как, а Россия сама по себе»

Интервью с профессором Литературного института им. Горького Олесей Николаевой 56

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО И АПК

АПК: стратегия будущего

Российский агропромышленный комплекс стоит перед решением спектра новых проблем 62

Человеческий капитал агродела: вызовы современности

Развитие отечественного АПК без полноценных программ подготовки квалифицированных кадров невозможно

72

ЖУРНАЛ «КРЕМЛЬ-9»

50 лет оперативному подразделению ФСО России

75

СТРАНА И МИР

Киев рискует и проигрывает

В основе диалога России и Украины лежат экономические принципы

98

Углубление интеграции продолжается

Взаимодействие между странами постсоветского пространства остается важнейшим приоритетом внешней политики России

102

Форум новых надежд

Новый Договор о добрососедстве и союзничестве между РФ и РК пришел на смену предыдущему

106

В СТРАНЕ

Попытка заручиться индульгенцией

Главы субъектов Федерации напрашиваются на досрочные выборы не от хорошей жизни

112

Контрольные вопросы

На повестке дня

118

ЭКОНОМИКА

Место на фоне цикла

Важно комплексно рассматривать причины кризиса и их происхождение

126

СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

День народного единства: праздник и его смыслы

Масштабные государственные торжества

134

«Друг без друга нам не обойтись»

Интервью с действительным членом РАН Юрием Бузиашвили

138

«Боевые искусства воспитывают дух»

Интервью с членом президиума РСБИ, заслуженным тренером России Алексеем Штурминым

144

ВЕРУЮ!

Слово пастыря

151

Хроника церковной жизни

154





ПРЕЗИДЕНТ



Президент

В рамках своей повестки Владимир Путин сделал в последнее время ряд важных заявлений, ключевым тезисам которых мы решили посвятить отдельную статью



ГЛАВНАЯ ТЕМА:
ИДЕОЛОГИЯ
ЭКОНОМИКИ
СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО
И АПК
КРЕМЛЬ-9
СТРАНА И МИР
В СТРАНЕ
ЭКОНОМИКА
СОЦИАЛЬНАЯ
ПОЛИТИКА
ВЕРЮЮ!

Президент

В последнее время Владимир Путин сделал ряд важных заявлений, ключевым тезисам которых мы решили посвятить отдельную статью

ДЕНЬ СОТРУДНИКА ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Выступая с речью по поводу праздника, некогда известного как День милиции, Владимир Путин сделал особый акцент на очищении рядов сотрудников органов внутренних дел от коррупционеров и «оборотней в погонах», поскольку МВД «принадлежит особая роль в обеспечении стабильного развития нашего общества и государства». «Укрепление министерства, его авторитета и кадрового состава, очищение от тех явлений, которые дискредитируют службу, безусловно, является одним из приоритетов развития нашего государства, – подчеркнул Путин. – Только современные, хорошо оснащенные, пользующиеся доверием граждан органы внутренних дел способны эффективно решать задачи, которые ставит перед вами общество». Среди таких задач президент назвал «защиту прав и законных интересов граждан», борьбу с преступностью, обеспечение общественной безопасности, а также защиту бизнеса от произвола, коррупции и криминального давления. Тут стоит заметить, что улучшение делового климата в стране – тот тезис, который Путин неоднократно повторяет в течение последних двух лет. На этот счет правительству были поставлены амбициозные задачи и сформулированы основные направления деятельности – борьба с коррупцией, бюрократической волокитой и административными барьерами, уменьшение доли государства в экономике, достижение большей финансовой прозрачности. При этом в мае этого года президент констатировал, что кабинет министров «не в полной мере выполняет планы по улучшению в стране делового климата».

Еще одной важной темой в президентской речи стала борьба с экстремизмом, при этом досталось от Путина и тем, кто разжигает межнациональную рознь, и этническим преступным группировкам с организаторами нелегальной миграции, против которых обычно направлена словесная аг-

рессия националистов. На пути любых экстремистов и радикалов, которые пытаются расколоть общество, Путин потребовал «поставить надежный заслон», а особое внимание призвал уделить Северному Кавказу. «Стабильность в этом регионе восстанавливается непросто, дается нам дорогой ценой, но иного пути у нас нет. Целостность России, мир на нашей земле, безопасность наших граждан должны быть надежно защищены», – подчеркнул глава государства. Еще раз заметив, что «никто не должен быть выше закона, какой бы высокий пост ни занимал человек, каким бы статусом или званием он ни обладал» (а потому МВД необходимо, в первую очередь, бороться за чистоту в своих рядах), Путин призвал «в любых обстоятельствах уважать личность человека, его честь и достоинство». «Нам очень многое еще предстоит сделать, очень многого предстоит достичь», – резюмировал президент России.

ФОРУМ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА РОССИИ И КАЗАХСТАНА

По итогам десятого Форума межрегионального сотрудничества России и Казахстана лидеры двух государств подписали в Екатеринбурге договор о добрососедстве и союзничестве в XXI веке. При этом Владимир Путин отметил рост товарооборота между странами: в прошлом году поставки из Казахстана в Россию увеличились на 20%, а из России в Казахстан – примерно на 8,5%, при этом российские инвестиции в Казахстан составляют около миллиарда долларов, а из Казахстана в Россию – 1,7 млрд долларов. Российский лидер уверен, что благодаря созданию Таможенного союза и наращиванию интеграционных проектов ситуация рано или поздно приведет к балансу интересов. «Безусловно, открытие рынков друг для друга – это всегда сложный процесс, особенно на первых этапах: возникают определенные торговые дисбалансы, издержки, это естественно, так происходит, по сути, во всех интеграционных процессах.



**«ТОЛЬКО СОВРЕМЕННЫЕ, ХОРОШО
ОСНАЩЕННЫЕ, ПОЛЬЗУЮЩИЕСЯ
ДОВЕРИЕМ ГРАЖДАН ОРГАНЫ
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ СПОСОБНЫ
ЭФФЕКТИВНО РЕШАТЬ ЗАДАЧИ»**

Но долгосрочные системные плюсы интеграции куда весомее», – отметил российский лидер. И подчеркнул, что «настраивать межрегиональное и приграничное сотрудничество» на работу с учетом нового, более продвинутого интеграционного формата – Евразийского экономического союза, нужно уже сейчас, не дожидаясь наступления 2015 года. «Уверен, что глубокая промышленная кооперация в различных отраслях придаст нашим экономическим отношениям еще большую прочность и позволит сбалансировать последствия колебаний на мировых рынках», – резюмировал президент.

Ранее президенты России, Белоруссии и Казахстана обсудили ход интеграционных процессов в Минске. В данный момент ведется кодификация нормативно-правовой базы ЕЭП, составляется договор о Евразийском экономическом союзе, идет работа над устранением взаимных преференций в

пользу равных условий сотрудничества. «Вряд ли у кого-то есть сомнения, что региональная интеграция, а весь мир идет по этому пути, – наиболее действенное средство для максимального использования внутренних ресурсов роста, повышения конкурентоспособности на мировых рынках, и, безусловно, вместе мы сильнее, нам проще реагировать на глобальные вызовы», – заметил президент России, напомнив, что товарооборот Таможенного союза с внешними рынками постоянно растет и за восемь месяцев текущего года составил уже 604 млрд долларов. Кроме того, он еще раз высказал мысль, что подходить к расширению ТС (к проекту проявляют интерес несколько стран – от Армении и Таджикистана до Турции и Индии) надо очень взвешенно и осторожно.

СОВЕТ ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ

Выступая перед участниками заседания, глава российского государства перечислил наиболее коррумпированные сферы национальной экономики – это ЖКХ, строительство, потребительский рынок, оценка объемов компенсации пострадавшим от различных бедствий, конкурсы. «В некоторых регионах тарифы на взятки и откаты хорошо известны и даже меняются с учетом инфля-

Фото РИА Новости



ции. Можно было бы посмеяться, если не было так печально», – заметил Путин, подчеркнув, что «антикоррупционные стандарты поведения, основанные на знании общих прав и обязанностей, должны стать нормой для всех». По словам президента, общество и бизнес «справедливо требуют от власти» неукоснительного соблюдения данных правил, но при этом, к сожалению, частенько остаются безучастными наблюдателями. Между тем борьба с коррупцией – это общее, национальное дело, от которого нельзя держаться в стороне, между государством и обществом всегда должна быть обратная связь по данному вопросу. «Каждый сигнал о коррупции и коррупционных проявлениях должен получать адекватную реакцию», – потребовал глава государства, пояснив, что только таким образом власти удастся сформировать общественную атмосферу неприятия коррупции. В то же время стране нужна более эффективная работа по искоренению коррупции в системе самой власти. Для этого руководители государственных органов всех уровней «должны нести персональную ответственность за проникновение в аппараты лиц, рассматривающих службу как источник личного обогащения», потребовал Путин. «Любой гражданин, который хотел бы стать муниципальным или госслужащим, должен пони-

«ЭТО СРЕДСТВА НАШИХ НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКОВ, ЭТО НАРОДНОЕ ДОСТОЯНИЕ, И ОТНОСИТЬСЯ К НЕМУ НУЖНО ОЧЕНЬ И ОЧЕНЬ ОСТОРОЖНО, ПО-ХОЗЯЙСКИ»

мать – вступление в должность неразрывно связано с жесткими антикоррупционными требованиями, с определенными ограничениями, которые человек обязан строго соблюдать, и исходя из того, что он берет это обязательство на себя добровольно», – резюмировал он.

ДЕНЬ НАРОДНОГО ЕДИНСТВА

Празднования по случаю Дня народного единства традиционно сопровождались государственным приемом, на котором президент России выступил с речью о важности сохранения национального суверенитета. «Нерасторжимое народное единство не раз помогало России защитить свою свободу и национальную независимость, преодолеть лихолетье, добиваться поистине мировых триумфов. И сегодня консолидация общества ради достижения целей развития является самым главным условием для нашего движения вперед,

придает нам уверенность и силу на этом пути развития», – сказал, в частности, Путин. При этом в своей речи он отметил особую объединяющую роль русского народа и русского языка, скрепляющего «большой русский мир, который простирается далеко за пределы нашей страны». «Русский мир никогда не строился по принципу национальной, этнической исключительности, он всегда был открыт для тех, кто чувствует себя частью России и считает Россию своей Родиной», – подытожил Путин. Данный прием сопровождался вручением государственных наград РФ ряду иностранных граждан за большой вклад в укрепление дружбы, сотрудничества и развитие культурных связей с Россией.

ФОНД НАЦИОНАЛЬНОГО БЛАГОСОСТОЯНИЯ

На совещании по вопросам использования средств Фонда национального благосостояния (вместе с Резервным фондом он является «подушкой безопасности» для экономики и финансовой системы РФ) глава государства обратил внимание на то, что основная, то есть «подстраховочная» функция ФНБ должна быть сохранена. «Те, кто полагают, что мы можем позволить себе целиком и полностью израсходовать этот фонд, глубоко заблуждаются. Делать это нецелесообразно, более того, кризисные явления недавнего прошлого – 2008–2010 годов – показали, что такие инструменты нам нужны», – констатировал Путин, напомнив, что, по мнению многих экспертов, глобальная экономика вошла в длительную фазу неустойчивости (из этого следует, что властям необходимо обеспечить доходность этих самых финансовых резервов). Тем не менее есть и договоренности об инвестировании части средств фонда (но не более 40%) в крупные инфраструктурные проекты, среди которых Путин назвал модернизацию Транссиба и БАМа, а также строительство центральной кольцевой автодороги и развитие московского авиационного узла.

Кроме того, часть средств может быть направлена на проекты по внедрению энергоэффективных и информационных технологий, на строительство морских портов и трубопроводов, тем более что у части из них уже есть соинвесторы из числа частных, в том числе западных, компаний. В свою очередь, Российский фонд прямых инвестиций привлек в совместные инвестиционные фонды порядка 9 млрд долларов иностранного капитала, что станет подспорьем для проектов, которые плани-

руется профинансировать через ФНБ. «Это средства наших налогоплательщиков, это народное достояние, и относиться к нему нужно очень и очень осторожно, по-хозяйски», – напоследок предупредил Путин. В итоге правительству и АП было озвучено поручение в течение двух-трех недель проработать список проектов для финансирования и софинансирования из ФНБ (непременное условие – список не должен стать расширительным). Напомним, что ранее МВФ рекомендовал российским властям не выделять средства на инфраструктурные проекты из ФНБ, поскольку это не соответствует духу бюджетного правила.

ВСТРЕЧА С ЗАВЕДУЮЩИМИ КАФЕДРАМИ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН

Преподаватели и исследователи из двух десятков вузов и академических институтов собрались в Ново-Огарево в преддверии 20-летнего юбилея Конституции РФ. В рамках рабочего совещания с ними президент озвучил несколько важных тезисов, касающихся воспитания патриотизма и защиты российского социума от проявлений национальной нетерпимости. Отдельно Путин упомянул два крупнейших этноса РФ – русских и татар. Сделал он это в качестве иллюстрации максимы о том, что «смысл всей деятельности и организация государства заключается в том, чтобы обеспечить высокий уровень жизни людей, качество их жизни вне зависимости от национальности, вероисповедания, места проживания». Так, русский человек, по словам Путина, где бы он ни проживал – в национальной республике или на традиционно русских территориях, должен чувствовать себя одинаково комфортно. То же самое касается и других народов: из пяти миллионов российских татар в Татарстане проживают около трех миллионов человек, но ни те ни другие не должны чувствовать себя ущемленными в зависимости от места жительства в пределах РФ.

Кроме того, Путин допустил, что в будущем Россия может перейти на прогрессивную шкалу налогообложения. При этом президент подчеркнул, что с точки зрения администрирования это очень непростой вопрос, к которому нужно подходить крайне аккуратно, а в обозримом будущем в стране все-таки планируется сохранить плоскую шкалу налога на доходы физических лиц, который сейчас составляет 13%. Ранее глава государства уже заявлял, что отказ от плоской шкалы НДФЛ не обеспечит социальной справедливости, поскольку введение прогрес-

сивного налогообложения станет бременем для людей со средними доходами.

Наконец, президент отметил, что при ратификации решений Европейского суда в России необходимо считаться с суверенитетом страны и защищать его, а международные соглашения, противоречащие конституции, попросту не должны подписываться.

В рамках данного мероприятия глава государства также сообщил, что уже внес в Госдуму законопроект о более широком применении гимна и флага, что должно способствовать воспитанию патриотических чувств, особенно у молодого поколения. «Будем возвращать наших граждан – при прослушивании гимна и поднятии государственного флага – не только к самим символам, но и к патриотическим чувствам», – подчеркнул он. Согласно данному проекту, станет обязательным исполнение гимна в учебных заведениях перед первым уроком в начале каждого учебного года и в дни государственных праздников, а также на открытии памятников и торжественных собраний. Что же касается государственного флага, после принятия закона он будет на постоянной основе вывешиваться на зданиях общеобразовательных организаций (причем независимо от формы собственности, то есть и на частных школах тоже).

ВСЕРОССИЙСКИЙ СЪЕЗД МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

Обращаясь к мэрам российских городов и главам муниципалитетов, Владимир Путин затронул широкий круг вопросов, связанных с реализацией финансовых и политических полномочий органов местного самоуправления, а также вопрос «повышения эффективности участия граждан в осуществлении местного самоуправления». В рамках своей речи президент заявил, в частности, что власть должна слушать всех людей, вне зависимости от их убеждений. «Нам нужно исполнять волю большинства, но отталкивать кого-то, клеить какой-то ярлык врагов царя и Отечества не нужно ни в коем случае», – добавил президент, призвав добиваться объединения общества. Параллельно он поддержал инициативу о разработке мер поощрения граждан, проявляющих социально полезную гражданскую активность. Назвав такую активность «большим плюсом», Путин оговорился, что находиться она должна в строгих рамках закона.

Также глава государства заявил, что завидует муниципальным чиновникам, поскольку их работа «напрямую связана с нуждами людей», а потому

является наиболее сложной и тяжелой, но в то же время – интересной. При этом глава государства процитировал писателя Александра Солженицына, который считал, что опыт русских земств должен быть востребован при строительстве современной России, а кроме того, напомнил, что основы местного самоуправления закреплены в Конституции РФ, в Европейской хартии местного самоуправления, ратифицированной РФ, и в законе, что распространил местное самоуправление на всю территорию страны еще десять лет назад. «Дальнейшее развитие сильного, независимого местного самоуправления – одна из наших важнейших задач. Самое главное, муниципалитеты должны стать в полном смысле состоятельными, и прежде всего в финансовом плане», – заявил российский лидер, порадовавшись тому факту, что за пять лет доходы муниципалитетов выросли почти на треть, а в 2013–2016 годах ожидается еще одно пополнение их бюджетов за счет перераспределения налоговых поступлений. Поиск баланса между объемами полномочий и объемами ресурсов муниципалитетов при этом были названы им «нашей важнейшей задачей». Однако Путин признал, что «оптимального решения все-таки не найдено». Тем не менее уже сейчас стоит закрепить четкую ответственность за каждым уровнем власти, «установить долгосрочные правила игры» и, уйдя от размытых формулировок, провести инвентаризацию полномочий, совместными усилиями подготовив необходимые поправки в законодательство.

Среди проблем президент отметил малую дееспособность сельских муниципальных образований, а также «бесчисленные проверки» со стороны прокуратуры, которые зачастую «ни к чему не приводят, только от дел людей отвлекают». Помочь муниципалитетам во взаимодействии с контрольно-надзорными органами должен законопроект, уже принятый Госдумой в первом чтении. Отметим, что данный проект предполагает, что органы могут проводить проверки муниципалитетов не чаще одного раза в два года, исключение – факты массового нарушения прав граждан, непосредственная угроза жизни и здоровью людей. Кроме того, муниципалитеты избавятся от обязанности предоставлять контролерам ту информацию, которая опубликована в СМИ или на сайте муниципалитета. Наконец, органы надзора не смогут требовать от муниципалитетов проведения мероприятий, не относящихся к сфере их ответственности. «И федеральный центр, и регионы, и каждое из более чем 23 000 наших муниципальных образований – от



**ТОВАРОБОРОТ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА
С ВНЕШНИМИ РЫНКАМИ ПОСТОЯННО
РАСТЕТ И ЗА ВОСЕМЬ МЕСЯЦЕВ
ТЕКУЩЕГО ГОДА СОСТАВИЛ УЖЕ
604 МЛРД ДОЛЛАРОВ**

крупного городского округа до небольшого сельского поселения, – все должны чувствовать, что работают в единой системе. У нас общие цели – развитие России и всех ее территорий. Но общая цель одна, самая главная – благосостояние граждан РФ», – сказал в заключение Путин.

**КОМИССИЯ ПО ВОЕННО-ТЕХНИЧЕСКОМУ
СОТРУДНИЧЕСТВУ РФ С ИНОСТРАННЫМИ
ГОСУДАРСТВАМИ**

На заседании в Кремле глава государства призвал совершенствовать защиту прав производителей вооружений, чтобы повысить инвестиционную привлекательность отечественных предприятий. «Наша задача – обеспечить высокий уровень защиты наукоемкой продукции и интеллектуальной собственности, отстаивать права российских производителей – и российских предприятий, и авторов изобретений. Необходимо развивать комплексную систему правовой охраны отечествен-

ной продукции. Это важно и для каждого отдельного производителя, и в целом для усиления позиций России на рынках высоких технологий», – подчеркнул он, напомнив, что мировой оружейный рынок богат примерами незаконного копирования чужих разработок. Отметим, что работа в этом направлении уже ведется. Так, руководство нового концерна «Калашников» совместно с российским МИД решило защищать авторские права на свой бренд на внешних рынках.

При этом результаты России в сфере ВТС Путин в целом назвал впечатляющими, но отметил важность создания условия для дальнейшего развития отечественного ОПК и запуска в серию новых образцов техники. «Появление перспективных вооружений и перспективных военных технологий позволит расширить военно-технические связи с традиционными зарубежными партнерами, создаст предпосылки для выхода российских предприятий на новые рынки. Для этого необходимо активнее использовать и возможности выставочной деятельности», – подчеркнул глава государства. Он также отметил, что российское законодательство допускает поставку оружия иностранным государствам строго в рамках их правового режима, только легитимным властям и только для обеспечения обороноспособности и суверенитета этих государств.

Стагнация экономики как следствие стагнации идейной

Говоря о причинах, приведших к стагнации народного хозяйства России, не следует забывать о факторах идеологического характера

В прошлом номере нашего издания, отмечая успехи российской экономики за 2012 год (результатом чего стало, по итогам года, первое место в Европе и пятое в мире по ВВП по паритету покупательной способности), мы постарались заострить внимание наших читателей на том, что в последнее время деятельность правительства вызывает много вопросов. К сожалению, приходится констатировать, что наша тревога оказалась полностью оправданной.

ОСЕНЬ: НЕПРИЯТНЫЕ НЕОЖИДАННОСТИ, КОТОРЫХ МНОГИЕ ОЖИДАЛИ

Резюмируя целый ряд критических замечаний, высказанных Владимиром Путиным в адрес исполнительной власти, мы отмечали: «Налицо ситуация, в которой правительство не выдерживает темп, заданный главой государства, не справляется с реализацией его поручений». Некоторым нашим читателям подобная риторика показалась непривычной и излишне алармистской, но прошло не так уж много времени, и наступил момент истины.

Нынешние заявления высокопоставленных правительственных чиновников, связанные с динамикой экономических показателей, в каком-то смысле создают эффект грома среди ясного неба. Вплоть до осени официальные источники в той или иной степени рапортовали о выполнении плановых показателей, но в конце октября пришлось признать наличие серьезных проблем.

На заседании совета по иностранным инвестициям Дмитрий Медведев сообщил, что рост ВВП в этом году составит примерно 2%. Судя по последовавшим оценкам Минэкономразвития, реальная динамика будет еще хуже (по итогам первых девяти месяцев года этот показатель составляет порядка 1,5%). Иными словами, плановые параметры окажутся невыполненными практически вдвое! Более того, крайне пессимистичны и оценки МЭР на будущее. 7 ноября глава министерства озвучил плановые оценки, содержащиеся в скорректированном варианте социально-экономического развития России до 2030 года, направленном в Минфин и аппарат правительства. МЭР считает базовым консервативный вариант, при котором российский ВВП в краткой и среднесрочной перспективе будет расти средним на 2,5% в год – вместо опережающих темпов развития нам обещают отставание от темпов роста мировой экономики. Что до прогноза по производительности труда, то достигнуть показателей, заложенных в майских указах Владимира Путина почти наверняка не получится (кроме форсированного сценария, который МЭР считает маловероятным). К 2018 году, по консервативному сценарию, рост составит лишь 28%, что почти вдвое ниже показателя, предусмотренного в указах. «Они же (указы) рассчитаны на определенный временной промежуток, в соответствии с базовым вариантом потребуется большее количество времени для того, чтобы реализовать эти задачи», – такую необычную аргументацию предложил Улюкаев. Также глава Министерства экономического развития РФ практически дословно

сообщил, что особого экономического развития сейчас не наблюдается и, кажется, первым из высокопоставленных чиновников произнес пугающее слово «стагнация».

СЛОВА И ДЕЛА

Вне сомнений, министр имеет право выбирать тон и риторику. Тем более что о стагнации эксперты заговорили еще весной, и фактически Улюкаев стал лишь первым, кто официально признал прискорбность ситуации. Другой вопрос: а что, собственно говоря, произошло, почему правительство признало по факту провал своего экономического курса лишь ближе к концу года? И откуда взялся такой провал? Отсылки к проблемам на мировых рынках выглядят довольно странно. Да, проблемы есть, ряд экономистов по-прежнему обещают (уже, заметим, который год) вторую волну кризиса, но конъюнктуру последних месяцев трудно назвать очень уж неблагоприятной.

О возможных причинах нынешних проблем российской экономики в нынешнем номере издания «ВВП» спорят эксперты, представляющие разные точки зрения. Но есть, похоже, два мо-

«РОССИЯ – ЭТО НЕ ПРОЕКТ, ЭТО СУДЬБА. ЭТО НАША РОДИНА, НАША СТРАНА. МЫ ДОЛЖНЫ ЕЕ РАЗВИВАТЬ, И МЫ БУДЕМ ЭТО ДЕЛАТЬ ДЛЯ СЕБЯ, ДЛЯ БУДУЩИХ ПОКОЛЕНИЙ»

мента, в которых они сходятся. Первый момент – организационный, то, о чем мы уже говорили: «правительство не выдерживает темп, заданный главой государства, не справляется с реализацией его поручений». Второй – скорее идеологический: складывается ощущение, что социально-экономический курс исполнительной власти испытывает своего рода правый поворот. На первый план выходят каноны ультралиберализма – или, если угодно, неолиберализма, – то есть то самое учение о «невидимой руке рынка», которое активно продвигалось в начале 90-х и реализация которого привела к прискорбным последствиям в конце прошлого века.

Один из явных индикаторов этого – отчетливое игнорирование правительством призыва Владимира Путина «повернуться лицом к народу». Вместо этого россиянам предлагают со-

кращение бюджетных расходов на социальные нужды в самое ближайшее время, а в перспективе – еще и рост безработицы (об этом недвусмысленно говорится в сценариях МЭР).

НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ НЕ РАЗВИВАЕТСЯ ПО ПРАВИЛАМ РЫНКА

Отметим, что в 90-е учение о всесии рынка деятельно поддерживалось ключевыми либеральными СМИ, и не похоже, что нынешние «говорящие головы» как-то поменяли свою точку зрения. Но рыночная идеология (тем более в российском изводе), как показало время, не имеет шанса стать национальной идеей. «Новая национальная идея не рождается и не развивается по рыночным правилам», – подчеркнул Владимир Путин, выступая на заседании международного дискуссионного клуба «Валдай». «Грубые заимствования, попытки извне цивилизовать Россию не были приняты абсолютным большинством нашего народа, потому что стремление к самостоятельности, к духовному, идеологическому, внешнеполитическому суверенитету – неотъемлемая часть нашего национального характера», – отметил глава государства.

По мнению президента, идентичность, национальная идея не могут быть навязаны сверху, не могут быть построены на основе идеологической монополии. «Необходимо историческое творчество, синтез лучшего национального опыта и идеи, осмысление наших культурных, духовных, политических традиций с разных точек зрения с пониманием, что это не застывшее нечто, данное навсегда, а это живой организм, – убежден национальный лидер. – Только тогда наша идентичность будет основана на прочном фундаменте, будет обращена в будущее, а не в прошлое».

Представляется, что слова Путина о национальной идее, идентичности неплохо было бы услышать тем деятелям в исполнительной власти, руководстве ряда регионов и масс-медиа, которые пытаются (как показывают последние события, без особого успеха) противопоставить поиску национальной идеи подчеркнuto технократичный, «проектный» подход. «Россия – это не проект, это судьба, – заочно возражает им президент. – Это наша Родина, наша страна. Мы должны ее развивать, и мы будем это делать для себя, для будущих поколений».

Редакция издания «ВВП»

Крах неолиберализма: что дальше?

Возвращение к постулатам 90-х несет в себе большую опасность для отечественной экономики, что подтверждают нынешние негативные тенденции ее развития

Нынешняя предкризисная ситуация в российской экономике имеет системные причины. Стагнация – итог неолиберального курса государства (точнее, социально-экономического блока правительства), во многом вернувшегося в последнее время к реализации тех моделей, которые доказали свою неэффективность в 90-е годы.

УРОКИ ИСТОРИИ УЧАТ НЕ ВСЕХ

Сегодня только ленивый и в России, и за рубежом не стремится пнуть неолиберальную экономическую политику и обвинить ее в обрушившемся на российскую и мировую экономику кризисе и в последующей стагнации. Пинки, прямо скажем, вполне заслуженные, хотя либералы с этим и не согласны. Их главной линией обороны является утверждение, что все беды проистекают как раз из недостатка либерализма, из непоследовательного проведения либеральных принципов в экономической жизни.

Глубокий кризис, сопровождавший рыночные реформы в России, и последующие экономические трудности наши отечественные либералы также объясняют тем, что у нас, к сожалению, никогда не было последовательно либеральной политики. «И слава богу!» – следует воскликнуть в ответ на такое утверждение.

Последовательно либеральной экономической политики – во всяком случае, на протяжении последнего столетия – не было никогда и нигде в мире. Достаточно назвать одну причину: реаль-

ная экономическая политика в принципе не может быть простой калькой с наиболее абстрактных постулатов неоклассической экономической теории, даже если признать эти постулаты истиной в последней инстанции (в чем есть немалые и все ширящиеся сомнения).

Жизнь гораздо богаче теоретических абстракций, особенно, если принять во внимание те аспекты экономической жизни, которые теория по некоторым соображениям предпочитает не замечать. Правящими классами западных стран были извлечены уроки из опыта тяжелейших экономических и социально-политических кризисов, потрясших капиталистическую систему в первой половине XX века, с принудительной силой продемонстрировавших неспособность «свободного рынка» удержать основы системы от распада. Те разрушительные экономические процессы, которые свалились на Россию в начале 90-х годов прошлого века, во многом оказались следствием забвения этих уроков. Нашими реформаторами была воспринята примитивная идеология всепасающего и всемогущего рыночного саморегулирования, причем в ее «экспортном» варианте, не предназначенном для употребления внутри развитых стран.

К счастью, на сопротивление социальной и экономической реальности все же обратили внимание лица, принимавшие ответственные экономические и политические решения. Это не позволило зайти по либеральному пути слишком далеко, полностью довершив разрушение остатков высо-



**ЕСЛИ БЫ ПРОИЗОШЛА ПОЛНАЯ УТРАТА
ВОЕННОГО И ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО
АСПЕКТОВ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ,
РОССИЯ ПО СУЩЕСТВУ УТРАТИЛА БЫ
И НАЦИОНАЛЬНУЮ НЕЗАВИСИМОСТЬ**

котехнологичного производства, науки, сельского хозяйства, системы социальных гарантий. Наша страна пока в состоянии лечить и обучать своих граждан, производить современные вооружения (хотя эти возможности заметно урезаны) и в значительной мере кормить свое население (хотя зависимость от импорта продовольствия неоправданно выросла). А ведь если бы произошла полная утрата военного и продовольственного аспектов национальной безопасности, Россия по существу утратила бы и национальную независимость.

Впрочем, в устах наших современных либералов, в полную противоположность европейским либералам XVIII–XIX веков, которые были яркими патриотами, прилагательное «национальный» звучит чуть ли не ругательством, а словосочетание «национальные интересы» вообще выпало из их лексикона. Вместо этого нас призывают оглядываться на нормы мировой цивилизации.

Нет нужды спорить, что наша экономика существует не в вакууме, а в рамках мировой экономической системы. Но на какие примеры в мировом хозяйстве мы должны ориентироваться?

Либералы почему-то считают, что мировая цивилизация целиком сводится к англосаксонским странам, и призывают учиться у них. При этом нам лукаво предлагают ориентироваться не на действительный исторический опыт этих стран, частенько весьма далекий от идеалов либерализма, а на те поучения, которые щедро рассыпаются идеологами англосаксонской цивилизации, и в первую очередь США. Зачем Россия должна искать вдохновение в параграфах «Вашингтонского консенсуса», адресованного заокеанским патроном зависимым от него клиентам и предназначенного обеспечивать укрепление этой зависимости? В особенности после того, как этот «консенсус» признан не слишком-то эффективным даже его идеологами и проповедниками?

КАК РАБОТАЮТ ЛИБЕРАЛЬНЫЕ ЗАПОВЕДИ

Мудрость идеологов либеральной экономической политики сводится к проповеди набора нехитрых принципов: подавление инфляции, сбалансированный бюджет, развитие конкурентной среды, снижение административных барьеров



ров в экономике и приватизация всего, до чего можно дотянуться. И не дай бог осуществлять какие-нибудь государственные инвестиции! И даже если средства на такие инвестиции есть, их лучше припрятать в заокеанскую кубышку, нежели расходовать на цели развития. Можно предоставить слово, например, Алексею Кудрину, длительное время занимавшему пост министра финансов Российской Федерации. Он вполне определенно придерживается той точки зрения, что «вбрасывание» нефтяных доходов в экономику приведет либо к инфляции, либо к завышенному курсу рубля и засилью импорта. Альтернативой этому Кудрин видит последовательную либерализацию экономики, способную, по его мнению, «генерировать деньги». «Экономика предложения требует большей конкуренции, большей свободы предприятий, меньше засилья государства, будь то в регулировании, будь то в контроле, будь то в чиновничьем произволе, – заверяет экс-глава Минфина. – Это все сегодня является важными вещами для России, которые до конца не решены. Чтобы перестроиться на эту новую модель, нужно несколько лет очень планомерной, последовательной работы. Сегодня, наконец-то, мне кажется, общее понимание

БЫЛО БЫ НЕСПРАВЕДЛИВЫМ УТВЕРЖДАТЬ, ЧТО ПРОВОДИВШАЯСЯ ДО СИХ ПОР ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА НЕ ДАЛА ВОООЩЕ НИЧЕГО ПОЗИТИВНОГО ДЛЯ РАЗВИТИЯ НАШЕГО ХОЗЯЙСТВА

этих проблем есть на базе прошедших лет. Не только этими лихими деньгами от нефти и газа можно все проблемы решить. Нужно создать инвестиционный климат, который будет эти деньги генерировать. Банковская система начнет выдавать кредиты на долгий срок, на модернизацию. Только в этих условиях возникнет массовое инвестирование и пойдет модернизация предприятий, возникнет спрос на новую продукцию, новые изобретения».

Только глупец будет возражать против того, что в рыночной экономике нужно предотвращать рост инфляции, что нужны сбалансированный бюджет, конкурентная среда, низкие административные барьеры... Вопрос заключается в том, достаточно ли этого набора банальностей для того, чтобы выкарабкаться из-под груды накопившихся экономических проблем? Да и

насчет приватизации всего и вся тоже возникают большие сомнения.

Было бы несправедливым утверждать, что проводившаяся до сих пор экономическая политика не дала вообще ничего позитивного для развития нашего хозяйства. Можно упомянуть произошедшую переориентацию выпуска продукции на потребительский спрос, структурную перестройку выпуска в ряде отраслей, где для этого не требовались масштабные капиталоемкие проекты (например, в пищевой и парфюмерно-косметической промышленности, в производстве бытовой химии, в производстве ряда строительных материалов и комплектующих изделий), развитие информатики и телекоммуникаций (система доступа в интернет и системы мобильной связи), применение современных методов расфасовки и упаковки, привлечение иностранного капитала, создавшего, в числе прочего, целый ряд сборочных производств. Была создана современная инфраструктура торговли и финансов – правда, за счет возложения крупных дополнительных издержек на пользователей услуг этих отраслей и сохранения повышенной доли этих отраслей в валовом внутреннем продукте даже к настоящему времени.

Однако все это происходило на фоне полного уничтожения или катастрофической деградации большинства высокотехнологичных отраслей, глубокого упадка производства машин и оборудования в целом. По сравнению с 1990 годом, когда СССР занимал второе место в мире по производству металлообрабатывающего оборудования, производство станков, кузнечно-прессовых машин и автоматических линий сократилось в десятки раз, а по наиболее технологически сложным видам – в сотни. В результате эксперты вынуждены констатировать, что в «обозримой среднесрочной перспективе при условии сохранения современного состояния машиностроения невозможно рассчитывать на отечественное инновационное машиностроение в рамках модернизации российской экономики».

Наряду с этим происходил упадок и сельскохозяйственного производства, резкое ослабление системы НИОКР, угрожающее старение основного капитала, заметное сокращение вложений в развитие человеческого капитала. Иными словами, подрывались фундаментальные предпосылки прогрессивного развития экономики и возможности инновационного процесса.



Фото ИТАР-ТАСС

Те отрасли, от которых во многом зависит инновационный потенциал страны – обрабатывающая промышленность, образование, здравоохранение, – развивались в предкризисный период темпами от 2 до 4% в год, в то время как финансовая деятельность, гостинично-ресторанный бизнес, оптовая и розничная торговля – от 9 до 11% в год. Инвестиции в машиностроение находились на уровне 2,2–2,3% от общего объема инвестиций в основной капитал, или в 6-7 раз меньше, чем инвестиции в добывающий сектор, и в 3-4 меньше, чем в сырьевые производства. Производство транспортных средств и оборудования, электрооборудования, электронно-оптического оборудования, производство в машиностроении в целом было, в среднем, нерентабельно.

Сливки, снятые с беспрецедентного роста нефтяных цен на мировом рынке в двухтысячные годы, позволили замедлить или даже чуточку повернуть вспять процессы упадка, но не более. Ни по одному из направлений, определяющих технический прогресс, дореформенный уровень хозяйственного развития не восстановлен. Сам экономический рост того периода, опиравшийся на восстановление экономики после глубокого спада 90-х годов и на постоянно растущие нефтяные цены, прекратился, исчерпав возможности обеих этих опор. А внутренних источников экономического развития в современной экономической модели России так и не появилось. Все развитие носит почти исключительно инерционный характер.

ПЛАНОВАЯ СИСТЕМА:

НЕ ВОЗВРАЩАТЬ, А ИНКОРПОРИРОВАТЬ

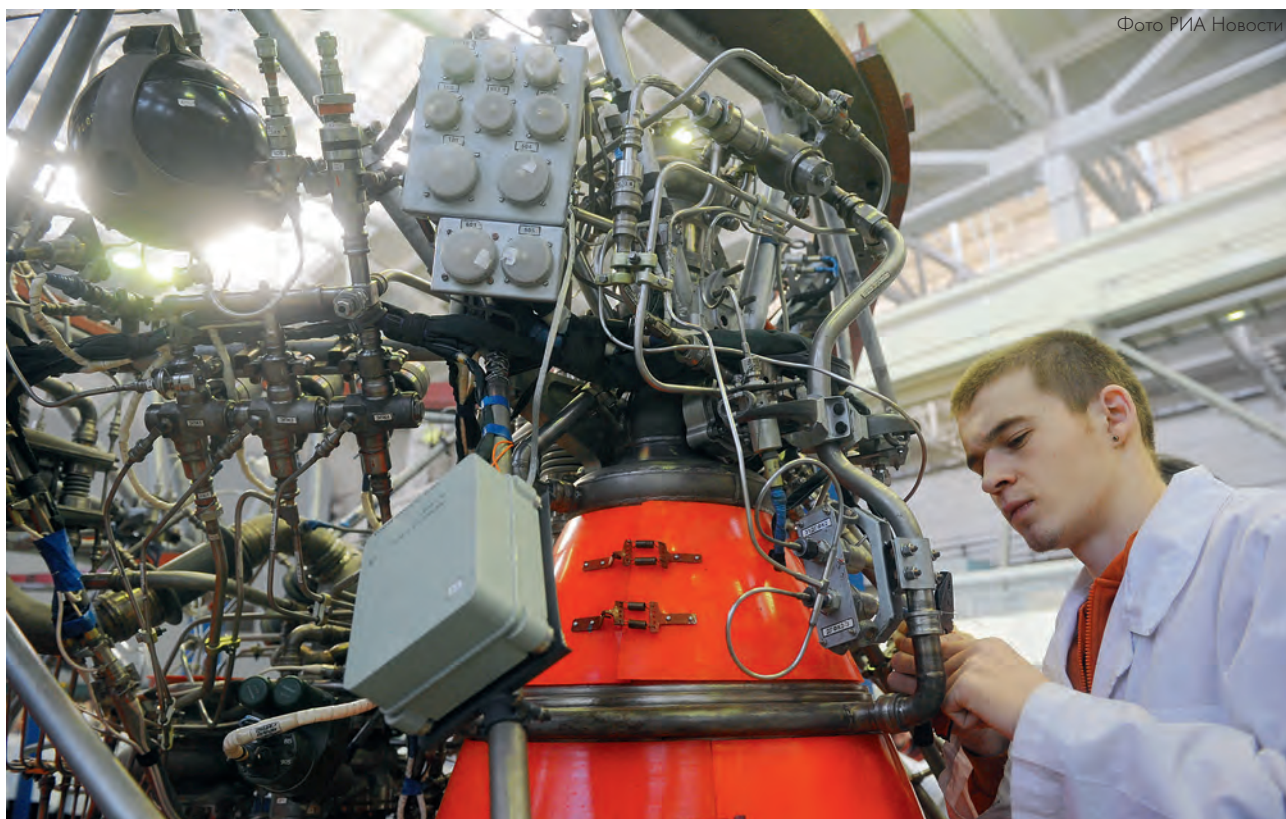
Нельзя сказать, что не предпринимались попытки сформировать внутренние импульсы экономического развития на основе идеологии инновационной экономики. Эти попытки осуществлялись с большим сопротивлением, поскольку было необходимо преодолевать последствия принятых ранее решений, основанных на либеральных догмах. Еще в 2008 году налоговые льготы на один доллар затрат на НИОКР имели в России отрицательное значение, в то время как в развитых странах, а также в Китае и Индии они составляли от 6 до 39 центов на 1 доллар затрат. Однако достигнутые с большим трудом результаты явно не оправдывают затраченных усилий. Впрочем, и эти усилия подвергаются нападкам со стороны сторонников либерализма. Обличая неэффективность призванных стать

мотором модернизации государственных корпораций (в чем с ними можно было бы и согласиться), указывая на бесконтрольность расходования государственных средств и на безответственность руководителей госкорпораций, они пытаются изобразить эти корпорации наследием советской командной экономики.

Такое сравнение нынешних государственных корпораций с государственными корпорациями в советской плановой системе не выдерживает никакой критики. При всей своей бюрократической неповоротливости советские государственные корпорации отличались как раз весьма высоким уровнем контроля и ответственности. Не в последнюю очередь именно поэтому они отличались от современных госкорпораций и еще одним аспектом – своей способностью эффективно реализовывать крупные научно-технические проекты.

Неудачи неолиберального курса вовсе не означают, что надо восстанавливать советскую модель плановой системы, не выдержавшую испытания временем и добывавшую своих, достаточно впечатляющих результатов ценой непомерно высоких человеческих и экономических издержек. Однако было бы глупо не извлечь уроки из нашего собственного, отечественного опыта, особенно сопоставляя его с широкой палитрой примеров из мировой экономики. Ни одна из стран, встававших перед необходимостью масштабной модернизации своего народного хозяйства и структурной перестройки экономики, не имеет опыта успешного решения этих задач по либеральным рецептам. Напротив, все они – и развитые страны в 40-70 годы XX века, и новые индустриальные страны начиная с 50-х годов – прибегали к весьма глубокому вмешательству государства в экономику, в том числе и с учетом советского опыта.

Поэтому можно с уверенностью признать экономически нерациональным то тотальное разрушение системы планового управления экономикой СССР и системы всеобщих социальных гарантий (для предоставления всему населению доступа к базовым социальным благам), которое было произведено реформаторами на постсоветском пространстве. И теория, и практический опыт показывают, что вполне возможно гибкое сочетание этих инструментов с рыночными механизмами и что именно такое сочетание приводит к наибольшим экономическим успехам. Эта модель, отличная как от традиционной советской, так и от ортодоксально либеральной, в



**БЫЛО БЫ ГЛУПО НЕ ИЗВЛЕЧЬ УРОКИ
ИЗ НАШЕГО СОБСТВЕННОГО,
ОТЕЧЕСТВЕННОГО ОПЫТА, ОСОБЕННО
СОПОСТАВЛЯЯ ЕГО С ШИРОКОЙ ПАЛИТРОЙ
ПРИМЕРОВ ИЗ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ**

наибольшей мере отвечает современным требованиям экономического развития.

Развернутая критика неолиберальных догм в сфере экономической политики и указания на мировой опыт применения методов государственного экономического и социального регулирования были широко озвучены в МГУ имени М.В. Ломоносова на состоявшемся в феврале 2013 года Московском экономическом форуме. Этот форум, собравший большую плеяду бизнесменов, политиков, ученых из России и множества зарубежных стран, предложил конкретные пути выхода из нарастающих экономических трудностей. К сожалению, тогда лишь отдельные представители правительства обозначили намерение вступить в диалог с представленной позицией, но отражения в политических

решениях это намерение не получило. С тех пор трудности, как и было предсказано на форуме, продолжают углубляться, а правительство до сих пор не в состоянии отойти от инерционного курса, который, что давно уже очевидно, не может обеспечить решение стоящих перед страной проблем.

Разумеется, изменение курса экономической политики в предложенном направлении – далеко не простое дело. Оно связано и со значительно большей ответственностью, и с дополнительными усилиями со стороны государственного аппарата, с отказом от сложившейся чиновничьей рутины. Оно неизбежно потребует изменения сложившегося баланса экономических интересов, и чьи-то интересы при этом неизбежно окажутся весьма болезненно затронуты. Однако экономическая ситуация уже не оставляет другого выхода. Впрочем, оставив все, как есть, тоже можно еще протянуть некоторое время. Но оттягивать серьезные решения до бесконечности уже не получится.

Андрей КОЛГАНОВ, д.э.н., профессор, заведующий лабораторией по изучению рыночной экономики экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

Битва за будущее страны

В России входит в завершающую стадию бюджетный процесс

Внесенный в Думу законопроект «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» декларирует ориентацию на обеспечение устойчивости и сбалансированности бюджетной системы; повышение эффективности бюджетной политики, в том числе за счет роста эффективности бюджетных расходов, обеспечения адресности социальной помощи, проведения структурных реформ в социальной сфере; соответствие финансовых возможностей государства ключевым направлениям развития; повышение роли бюджетной политики для поддержки экономического роста; повышение прозрачности и открытости бюджетного процесса (хотя по итогам 2012 года Россия уже вошла в десятку ведущих стран в авторитетном международном рейтинге по интегральному показателю прозрачности информации о государственных финансах (OpenBudgetIndex).

АЛАРМИЗМ УМЕСТЕН

Анализируя сложившуюся в народном хозяйстве ситуацию, издание «ВВП» в прошлом номере отмечало инерционность экономических процессов, связанную как с самой природой хозяйственной деятельности, так и с механизмами сбора, группировки и публикации данных статистической отчетности, по которой большинство населения России судит о происходящих процессах. В конце прошлого века было подсчитано, что в развитых государствах экономическая информация проходит все бюрократические инстанции в среднем за девять месяцев. Компьютеризация ускорила прохождение документов, но не смогла придать динамики чиновничеству и выработке реакции. Собственно говоря, обсуждение, начался ли уже застой в экономике, свелось только к вопросу о методиках подсчета.

Происходящее в экономике не может не пугать, и это тот случай, когда жесткий алармизм уместен. Мы действительно оказались на пороге стагнации (застоя), и призрак рецессии замаячил уже в качестве реально возможной перспективы. Проблема усугубляется тем, что в стране нет единства мнений, отсутствует согласованная с общественным мнением позиция правительства по вопросам понимания характера и количественных параметров необходимых структурных реформ, бюджетной и монетарной политики.

А ведь всего год назад, по данным Всемирного банка, Россия по ВВП, подсчитанному по паритету покупательной способности, стала первой экономикой Европы (пятой в мире). Это не удивительно: в 4-м квартале 2011 года рост ВВП составлял 5,1%, в 1-м квартале 2012-го – 4,8%, во 2-м – 4,3%, в 3-м – 3%, в 4-м – 2,1%, в 1-м квартале 2013 года – всего 1,6%, во 2-м – и того меньше, 1,2% и, наконец, в 3-м квартале, по данным Минэкономразвития, рост практически остановился.

Динамика очевидна. Всего за год с небольшим правления кабинета Медведева рост замедлился в два раза, при этом особенно сильно в промышленности, где к сентябрю рост составил 0,1%. Принятые летом «Основные направления бюджетной политики» утверждают, что «промышленное производство в 2012 году увеличилось на 2,6%. В начале 2013 года темпы роста промышленности значительно замедлились. В январе-апреле 2013 года промышленное производство выросло всего на 0,5%, а по итогам года ожидается прирост промышленности на уровне 2%». Инвестиции между тем просто падают (на 1,4%).

Главными причинами замедления экономического роста в России «Основные направления»



**КАБИНЕТ ВЛАДИМИРА ПУТИНА,
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ,
ОСТАВИЛ ОЧЕНЬ БОГАТОЕ НАСЛЕДСТВО
ПРЕЕМНИКАМ, ЭТО ОНИ ЕГО
«ПРОФУКАЛИ» ЗА ГОД**

совершенно серьезно называют «нерешенные долговые проблемы еврозоны, США, замедление экономики Китая, снижение цен на нефть», лишь потом, как бы между прочим добавляя, что «также негативное влияние на замедление экономического роста оказали и внутренние проблемы российской экономики». Но ведь Китай, опасаясь раздувания «пузырей», намеренно и сознательно проводил политику охлаждения экономики, искусственно снижал темпы роста, а влияние проблем Европы и США должно было компенсироваться долгосрочными выгодами создания единого рынка евразийской интеграции, преимуществами Таможенного союза, наконец инструментами ВТО. Кабинет Путина оставил очень богатое наследство преемникам, это они его «профукали» за год.

Частный капитал, на который собирается делать ставку кабинет, видит, что новое правительство и ЦБ его обманывают, преуменьшая серьезность угрозы. Он теряет доверие и уходит (и будет продолжать уходить) в менее тревожные государства. Поэтому и кабинету, и новому руководству Банка России необходимо предельно откровенно говорить с общественным мнением (если они не хотят ускорения бегства капиталов из страны) и признать, что сейчас именно внутренние причины, политика кабинета являются основными тормозами экономического роста, а не политика выкарабкивающихся из кризиса США.

Особенно удручает то, что стагнация экономического роста происходит в условиях, когда новой волны глобального кризиса, к которой готовилось правительство (по словам его «говорящих голов»), так и не случилось. Но ведь риск ее сохранился, а многие считают, что и вырос. Значит, причины спада в чем-то ином.

Необходимо уже просто для выживания понять причины этого полного провала в экономике, последовавшего за впечатляющими успехами, проанализировать последствия, наметить методы и приступить к их реализации.

ЭТИ ЛЮДИ ПУГАЮТ – ОНИ НЕ СПОСОБНЫ УЧИТЬСЯ

Что же бросается в глаза при первом, самом поверхностном анализе? Прежде всего это личностный фактор при смене кабинета. Владимир Путин, сменив должность председателя правительства на пост главы государства, не может больше уделять столько же сил и внимания народному хозяйству. За развитие экономики отвечает кабинет премьера Дмитрия Медведева. При этом новое правительство не только не смогло поддержать и усилить позитивные тенденции предыдущего кабинета, но, наоборот, умудрилось переломить тренд. Особенно неприятно то, что это правительство по факту безответственное, оно не отвечает напрямую перед избирателями и не прислушивается к общественному мнению.

Специалисты об этом предупреждали: еще в начале года хорошо осведомленный директор Института экономики РАН Руслан Гринберг подчеркивал, что в стране «возникла культура безответственности, нарушился баланс свободы и справедливости, которая тоже необходима для экономики. В России эта мода, помноженная на монополию политической власти, последние 20 лет проявляется особенно ярко». «Партии, которые олицетворяют это направление экономической философии, сейчас не имеют почти никакого веса, но люди, которые принимают решения, и экономисты, которые обслуживают этих людей, остались теми же, – констатировал ученый. – Это, конечно, большой скандал, но не потому, что их философия не верна (она где-то верна, где-то не верна), а потому, что просто нельзя быть монополистами! Да, народ молчит, но они за это должны поклониться ему в ноги».

Гринберг прав: на всех последних выборах в Думу партии, разделявшие неолиберальные экономические воззрения, не пользовались поддержкой населения, не проходили в парламент. Тем не менее именно идейные сторонники чисто рыночных воззрений, построенных на уже многократно доказавших свою ошибочность рекомендациях МВФ или Всемирного банка, определяют сейчас экономическую политику страны. Эти люди не способны учиться на чужом (да и своем) опыте: они верят скверным учебникам, написанным профессиональными брокерами. А ведь давно сказано: «И никогда, запомните, никогда нельзя верить тем, кто работает за комиссию».

Египет, Тунис, Сирия, Бахрейн, Ливия начали принимать советы от ВБ и МВФ в конце 1990-х и в результате десятилетия реформ получили серию народных восстаний. Еще в начале февраля 2011 года фонд хвалил Ливию за ее «амбициозную программу реформ» и признавал достижения Ливии в части «сильных макроэкономических показателей и прогресса в повышении роли частного сектора». В Египте период с начала 1990-х годов был отмечен ростом политического влияния фракции правящей партии НДП во главе с Гамалем Мубараком, которая в экономике проводила политику МВФ и ВБ: приватизацию, дерегулирование, рыночные реформы при сокращении государственного вмешательства в экономику, либерализацию внешней торговли, уничтожение валютного контроля, снижение подоходного налога.

Эти изменения сопровождалось обычным арсеналом мер МВФ, связанных с «макроэкономической стабильностью». Денежно-кредитная политика в качестве ориентира использовала только базовый уровень инфляции, игнорируя возможность воздействия на экономическую ак-

**НА ВАЛДАЕ ПРЕЗИДЕНТ ПОДЧЕРКНУЛ,
ЧТО «ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ
СЕГОДНЯШНЕЙ КОНКУРЕНЦИИ –
ЭКОНОМИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ
И ИДЕЙНО-ИНФОРМАЦИОННОЕ»**

тивность и занятость, а также рост цен на конкретные товары, прежде всего продовольствие. В части налогово-бюджетной политики попытки сокращения бюджетного дефицита, как правило, основывались на повышении косвенных налогов, сдерживании роста заработной платы, а также росте цен на топливо, коммунальные и другие услуги.

Но ведь все эти меры и подняты в качестве ориентиров и программных целей нынешним кабинетом! Эти люди всерьез намерены повести Россию по пути египетской революции?

Все эти шаги арабских правительств получили обычное международное признание «арбитров мировой экономики». Египет заработал (весьма сомнительную, как выяснилось) честь «лидера в части проведения реформ» среди всех развивающихся стран и стран с переходной экономикой в докладе Всемирного банка «Ведение бизнеса» за

2007 год. Чем все кончилось в Тунисе, Египте и Ливии (да и у нас), мы знаем. И мне не хочется повторения египетских событий у нас, хотя первые звоночки уже прозвучали в виде массовых демонстраций протеста в Москве. Но на опыте Египта и Туниса многие министры нынешнего кабинета учиться не хотят или не могут.

Между тем президент не скрывает своей озабоченности повсеместным доминированием оголтелых рыночников: «Практика показала, что новая национальная идея не рождается и не развивается по рыночным правилам. Самоустроение государства, общества не сработало, так же как и механическое копирование чужого опыта». Не работает это и в экономике, и совершенно не важно, что пишут про это в толстых и богато изданных книгах пропагандисты от рынка.

ПРОТИВ ЦИКЛА

Издание «ВВП» неоднократно подчеркивало, что блестящий успех кабинета Путина в преодолении кризиса 2008–2009 годов строился на заведомо контрциклических основах налогово-бюджетной политики. Проводилось не сокращение расходов бюджета параллельно падению доходов, а, напротив, рост государственных ассигнований – пусть и за счет увеличения дефицитов бюджетов всех уровней и задолженности консолидированного бюджета – в те сферы, которые порождают дальнейший рост совокупного спроса, ведущий в свою очередь к подъему фискальных поступлений в бюджет. Специально выделялись социальные расходы и расходы на оборону и национальную безопасность, обладающие сильным мультипликативным эффектом.

Собственно антикризисные меры реализовывались инструментарием кредитно-денежной, а не бюджетной политики, причем правительство даже оказывало помощь Банку России, осознавая угрозу того, что рухнет вся существующая платежная система. Именно недопущение этого краха являлось первичной целью не только ЦБ, но и кабинета Путина – правительство пыталось проводить политику формирования «длинных денег» в экономике через такие источники, как пенсионная и страховая система, совместные с иностранными инвесторами фонды инвестиций в стратегических секторах, требующих модернизации и т.п. Продолжение борьбы с кризисом методами кредитно-денежной, а не бюджетной политики стало основой всей дальнейшей антикризисной политики того правительства.

Возникает резонный вопрос: почему кабинет Медведева решил отказаться от уже апробированной эффективной стратегии в пользу иной стратегии, основанной на спекулятивных размышлениях кабинетных теоретиков, внимательно выслушивающих рекомендации международных финансовых институтов? Ведь даже без глобального кризиса видно: новая стратегия не работает.

Правительство Владимира Путина категорически отказывалось от политики затягивания поясов. Речь шла только о повышении уровня жизни населения, даже за счет использования средств Резервного фонда и Фонда национального благосостояния. Трудящиеся и обездоленные не должны платить за кризис – это была логика Путина.

Нынешнее же правительство, напротив, уже осмеливается (пока в качестве вброса) озвучивать безумную идею секвестра бюджета, которая ему (в случае принятия) позволит обойти категорический запрет президента на сокращение социальных расходов. Надо ли говорить о том, что эти предложения, озвученные в СМИ, уже получили шумное одобрение МВФ!

Но совершенно не зря на Валдае президент подчеркнул, что «основные направления сегодняшней конкуренции – экономико-технологическое и идейно-информационное». И нелепо было бы требовать искренности от бюрократов из ВБ или МВФ и их удивительных экспертов, официально хваливших экономическую политику президента Мубарака за два месяца до его свержения, порожденного катастрофическим ухудшением экономической ситуации в Египте. Нет, они не лгут по невежеству. Они просто защищают экономические интересы тех людей, кто их нанял. И это – не мы. Сама идея элементарного учета рисков требует тщательного рассмотрения вопроса – совпадают ли реальные, а не декларативные интересы МВФ и ВБ и Российской Федерации? Кстати, а с чего бы им совпадать? Мы разные, и удивительным было бы совпадение интересов, а не их расхождение.

И возникает вопрос: на чем же все-таки основано решение кабинета Медведева сменить контрциклическую политику на циклическую?

Справедливости ради надо отметить, что по прямому настоянию президента в 2014–2016 годах планируется инвестировать 450 млрд рублей средств Фонда национального благосостояния на возвратной основе в российские ценные

бумаги, связанные с реализацией самокупаемых инфраструктурных проектов – создание высокоскоростной железнодорожной магистрали Москва – Казань, Центральной кольцевой автомобильной дороги, развитие Байкало-Амурской и Транссибирской магистралей. Но этого ведь мало. Этого очень мало...

ЗЕРКАЛО ИЛИ ОСНОВНОЙ ИНСТРУМЕНТ?

Видный российский экономист левого фланга общественной мысли профессор МГУ им. М.В. Ломоносова Александр Бузгалин отмечал для издания «ВВП», что проблема финансовой сбалансированности не является ключевой. «Когда на экономику смотрят исключительно под углом зрения сбалансированности, объема денег и объема реальных транзакций, этот взгляд оказывается верен, но он играет только на одном поле – на поле финансовой части экономической жизни, а на самом деле ключевые проблемы находятся в другой сфере. К этим ключевым проблемам относятся приоритеты развития тех или иных сфер экономики и наличие или отсутствие активной государственной регулирующей политики, так называемой индустриаль-

БЕДА В ТОМ, ЧТО БЮДЖЕТНАЯ РЕФОРМА ОРИЕНТИРОВАНА НА ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ ЛЮДЯМ ВМЕСТО ФИНАНСИРОВАНИЯ БЮДЖЕТНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

ной политики, или селективного регулирования. Бюджет – это зеркало, которое отражает наличие или отсутствие таких приоритетов и такой политики».

Важно понимать, что путинская антикризисная политика имела один очень важный акцент на строжайший учет и анализ всевозможных рисков с тем, чтобы ими можно было управлять. В новом проекте бюджета видно, что этот базовый элемент успешной стратегии фактически превратился в пустую формальность, в чистую декларацию, в бессмысленные ритуальные упоминания. Достаточно заметить, что базовые сценарии развития российской экономики в проекте бюджета и «Основных направлениях кредитно-денежной политики на 2014-2016 годы» принципиально отличаются, но вместо того

чтобы проанализировать причины различий в прогнозах и планировании, провести тщательный разбор ситуации и выработать согласованную позицию, два супервлиятельных органа (правительство и ЦБ) просто констатируют различия и на этом успокаиваются. Хочется спросить: что такое ответственность планирования? Но ведь не ответят.

Несмотря на очевидное (и запланированное) замедление темпов развития, утвержденные в прошлом бюджетном цикле общие объемы расходов федерального бюджета на 2014–2015 годы не сокращаются, но прогнозируется снижение доли доходов федерального бюджета к ВВП с 19,1% в 2013 году до 18,5% в 2014 году и до 18,3% к 2016 году. Здесь уместно заметить, что для самых успешных (и очень разных) экономик мира, от Финляндии и других небольших североевропейских государств до Китая, характерна именно большая доля перераспределяемой государством части ВВП – хоть и осуществляемой по-разному, но схожей количественно. Из этого резонно заключить, что, чем больше национального богатства перераспределяется через общественные фонды, тем успешнее развивается страна. Это факт эмпирический, он известен из опыта. С этим можно спорить, предлагая различные варианты его объяснения, но его нельзя игнорировать, что делают правительственные и минфиновские экономисты, настаивая на сокращении перераспределения обществом ВВП.

Номинально расходы федерального бюджета будут ежегодно расти: в 2014 году (по сравнению с предыдущим годом) на 572,8 млрд рублей, в 2015 году – на 1,4 трлн рублей и в 2016 году – на 1 трлн рублей, а дефицит бюджета запланирован в размере 389,6 млрд рублей (0,5% ВВП) в 2014 году, 796,6 млрд рублей (1,0% ВВП) в 2015 году и 486,5 млрд рублей (0,6% ВВП) в 2016 году.

Стратегическим направлением повышения эффективности бюджетных расходов правительство считает расширение сферы применения программно-целевых методов управления, всего утверждено 40 государственных программ, охватывающих основные сферы деятельности федеральных органов исполнительной власти.

Беда в том, что бюджетная реформа ориентирована на предоставление государственных услуг людям вместо финансирования бюджетных учреждений. Например, постоянные расходы, скажем, в школе с тысячей учеников и сотней



**СИТУАЦИЯ ОЧЕНЬ ТРЕВОЖНА,
И ОСОБЕННО ОНА ТРЕВОЖНА
БЕЗОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ ЛЮДЕЙ,
ОБЛЕЧЕННЫХ ВЫСОКИМ ДОВЕРИЕМ
И ВЫСОКОЙ ВЛАСТЬЮ**

учениками примерно одинаковы: и сотне, и тысяче учеников нужны учителя – специалисты по всем предметам (и нагрузка на учителей в таких школах будет разной), а поступления из бюджетов различаются в разы. Правительство само планирует нарушать важнейший принцип бюджетной политики – выравнивание уровня предоставляемых гражданам государственных услуг.

Деревенские жители и вообще жители районов с меньшей плотностью населения будут получать меньше государственных услуг, чем жители Москвы или густонаселенных регионов. Наша страна слишком разнообразна по условиям проживания, и слишком велико в мире влияние политических сил, желающих распада России, чтобы мы могли себе позволить

рост этих дисбалансов. Не случайно на Валдае президент подчеркивал, что обостряются «и военно-политические проблемы, и военно-политическая ситуация». А политика правительства ведет именно к росту региональной дифференциации благосостояния в зависимости от плотности населения.

Ситуация очень тревожна, и особенно она тревожна безответственностью людей, облеченных высоким доверием и высокой властью. Они не боятся, что последствия их решений приведут к катастрофе. Из опыта допутинских реформаторов они выучили, что после провала их деятельности всегда можно будет пересесть с правительственных скамеек в мягкие кресла оппозиции. А раз так – можно о будущем страны не беспокоиться, плывя спокойно по течению, отчитываясь не за состояние экономики, а за количество неисполненных поручений (число которых стремится к нулю).

И это большая беда. Надо что-то менять.

Саид ГАФУРОВ

Социальная стабильность под угрозой

В последние месяцы действия правительства не вызывают ощущения поворота лицом к народу

Недавно председатель российского правительства Дмитрий Медведев заявил, что России надо «отказаться от политики сохранения занятости любой ценой» главным образом за счет сокращения неэффективных рабочих мест, намекнув, что значительной части населения нужно быть готовой к смене не только места работы, но и профессии, и даже места жительства. Возможный уровень безработицы в следующем году российское правительство оценивает в 6%.

БЕЗРАБОТИЦА НАЧИНАЕТСЯ С РЕГИОНОВ

Судя по тем правительственным решениям и поручениям различным ведомствам, которые сопровождали заявление премьера, первыми безработными в России вполне могут стать чиновники федеральных структур регионального уровня: 13 октября Дмитрий Медведев поручил нескольким ведомствам подготовить предложения о передаче в 2014–2015 годах ряда федеральных полномочий на региональный уровень, отметив при этом, что необходимо сократить федеральных госслужащих в регионах. Заявление Медведева выглядит странным хотя бы потому, что большинство российских федеральных органов исполнительной власти вообще не имеют вертикальной структуры – властная вертикаль у нас и так весьма условная, а предлагается ее сделать еще более аморфной. Передавать, разумеется, предполагается обязательства, но никак не финансовые ресурсы. Следует отметить, что за последнее десятилетие это уже третья масштабная попытка сокращения бюрократического ап-

парата, начиная еще с приснопамятной комиссии Бориса Алешина, и ни одна из них, в строгом соответствии с основным законом бюрократии, не оправдала себя. Кстати, если кто подзабыл, в ходе правительственной реформы 2004 года не только министрам, но и тогдашнему премьеру Михаилу Фрадкову оставили по одному заместителю, а у сегодняшнего председателя правительства восемь замов.

Заявления о грядущей безработице были сделаны на весьма неблагоприятном экономическом фоне: темпы роста ВВП в третьем квартале 2013 года оказались практически на нуле, а Минэкономразвития России устами замминистра Андрея Клепача прогнозирует общий рост по итогам года всего лишь в 1,5%. По оценкам экономистов, стагнация и падение уровня жизни населения (от которого россияне за последнее десятилетие уже успели отвыкнуть) начинаются с прохождением рубежа в 2–3% роста ВВП. За десять месяцев текущего года почти в полтора раза вырос показатель, казалось бы, оставшийся в давно минувших 90-х – задолженность по зарплате. В целом ряде регионов скрытую безработицу пытаются маскировать, отправляя людей в неоплачиваемые отпуска, снижая уровень зарплат, идя при этом на явные нарушения закона. На недавнем заседании совета по экономической политике при полпреде Уральского федерального округа сам Игорь Холманских нарисовал тревожную картину: «каждую неделю закрывается предприятие и появляется новая горячая точка, растет недовершенство рабочих, растут убытки предприятий». Традиционные отрасли пока держатся за



В ЦЕЛОМ РЯДЕ РЕГИОНОВ СКРЫТУЮ БЕЗРАБОТИЦУ ПЫТАЮТСЯ МАСКИРОВАТЬ, ОТПРАВЛЯЯ ЛЮДЕЙ В НЕОПЛАЧИВАЕМЫЕ ОТПУСКА, СНИЖАЯ УРОВЕНЬ ЗАРПЛАТ

счет гособоронзаказа, но и он не может обеспечить занятость и привычный соцпакет – на одном Челябинском тракторном заводе, например, в ближайшее время попросят к выходу 1500 человек.

СОКРАЩЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ РАСХОДОВ КАК ИСТОЧНИК СРЕДСТВ ДЛЯ БЮДЖЕТА

Низкий экономический рост, нехватка инвестиций и медленная, но верная деиндустриализация закономерно ведут к резкому снижению социальных расходов: ресурсы, необходимые для поддержания российской экономики на плаву, будут фактически финансироваться из карманов граждан. Даже предвыборные «социальные» указы президента вполне беззастенчиво игнорируются либеральным руководством министерства финансов, продолжа-

ющего кудринский курс «сбережения государственных средств». Постепенный демонтаж социального государства уже сегодня просматривается по всем направлениям социальной сферы, хотя зачастую российские руководители объясняют то или иное «проседание» структурным или управленческим несовершенством. Недавно глава Счетной палаты РФ Татьяна Голикова, прогнозируя резкое ухудшение с начала 2014 года качества и доступности медицинских услуг, связала это с переводом финансирования расходов на здравоохранение из федерального бюджета в бюджет Фонда обязательного медицинского страхования (ФОМС). Кроме этого собственно дефицит бюджетных средств на организацию бесплатной медпомощи составил более 120 млрд рублей. Крайне благоприятная экономическая конъюнктура, определяемая высокими ценами на энергоносители, почему-то перестала конвертироваться в доходы и социальную защищенность российского налогоплательщика.

Впрочем, магистральное направление российской экономики – эксплуатация трубы – в последнее время тоже не приносит ожидаемых результатов, поскольку объемы российского

нефтегазового экспорта снижаются. По признанию министра экономического развития Алексея Улюкаева, столь неблагоприятной экономической ситуации в стране не наблюдалось со времен мирового финансового кризиса 2008 года. При этом, по мнению ответственного за экономический рост первого вице-преьера Игоря Шувалова, высказанного им в ходе встречи с участниками Всемирного экономического форума в Москве, «серьезного инновационного развития в РФ не произойдет до тех пор, пока не снизятся цены на нефть... Главный запрос на инновации будет, когда не будет надежды на высокие цены на нашу традиционную группу экспорта. Если это будет продолжаться долго, у нас будут серьезные проблемы с инновационным развитием». Другими словами, то преимущество, которое позволяет другим странам решать задачи экономического роста и социального развития, у нас непостижимым образом превращается в тормоз. По оценкам ряда иностранных экспертов, потенциал экономического развития России по-прежнему высок, внешние обстоятельства таковому росту благоприятствуют, а причины кризиса носят структурно-управленческий характер.

НОВАЦИИ В УПРАВЛЕНИИ КАДРАМИ И ГОСАКТИВАМИ

Последние новости о перестановках в российском правительстве повергают в глубокие раздумья – складывается ощущение не просто кадровой неразберихи, но именно управленческого хаоса и отсутствия стратегических представлений о том, как должна выглядеть российская система государственной власти. Невольно вспоминаются «тонкие настройки правительства» предшественников Дмитрия Медведева на премьерском посту, когда системные ошибки и организационная импотенция списывались на субъективный фактор, а структура правительства волюнтаристски менялась под конкретными лицами. Вот лишь последние кадровые новости:

– уволен (формально ушел в отставку по собственному желанию, что избавляет от необходимости давать какие-либо публичные объяснения) глава Росграницы Дмитрий Безделов, при этом новый руководитель пока не назначен – возникла «кадровая пауза»;

– досрочно ушедший с поста губернатора Ивановской области Михаил Мень возглавил вновь

созданное министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства, возникшее в результате затяжного конфликта между Минрегионразвития России и Госстроем. Смысла в сохранении Минрегионразвития в прежнем виде теперь не видно: резоннее будет на базе того, что осталось, воссоздавать Миннац (тем более что последние невеселые события так или иначе вынудят власть к какому-то организационному решению, связанному с национально-миграционной проблематикой);

– итогом беспрецедентного разгрома Российской академии наук, проведенного в форме блицкрига самым непопулярным за всю историю отрасли министром Дмитрием Ливановым, отставки которого еще летом единогласно требовали все четыре думские фракции, включая проправительственную «Единую Россию», стало образование нового ведомства – Федерального агентства научных организаций. Согласно опубликованному положению об агентстве, его функционал выходит далеко за первоначально очерченные рамки – новое ведомство получает в управление не только имущество академии, но и всех научных организаций страны, включая вузовскую науку. В ситуации, когда вся научная отрасль фактически переподчиняется новому ведомству, логично предположить реорганизацию лишённого значительной части функций Минобрнауки России. Примечательно, что руководителю ФАНО правительство определило в штатном расписании возможность иметь семейных заместителей и 18 структурных подразделений, тогда как профильный министр сегодня руководит шестью заместителями и пятнадцатью департаментами. По сложившейся в последние годы весьма спорной административной традиции, ведомство возглавил кадровый финансист, практически не знакомый со спецификой отрасли;

– после окутанного таинственностью ухода грозного Геннадия Онищенко с поста главы Роспотребнадзора на более спокойную позицию помощника председателя правительства РФ судьба самого ведомства вызывает множество вопросов у компетентных наблюдателей. Недаром поговаривают, что Онищенко был вынужден уйти из-за несогласия с оказываемым на Роспотребнадзор давлением, связанным со слишком самостоятельной позицией ведомства во взаимоотношениях с международными структурами ВТО.

Михаил Мень назначен руководителем Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ

Фото ИТАР-ТАСС



МИХАИЛ МЕНЬ ВОЗГЛАВИЛ ВНОВЬ СОЗДАННОЕ МИНИСТЕРСТВО, ВОЗНИКШЕЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ЗАТЯЖНОГО КОНФЛИКТА МЕЖДУ МИНРЕГИОНРАЗВИТИЯ РОССИИ И ГОССТРОЕМ

В любом случае, спонтанность принимаемых решений и запоздалые попытки реагирования на ту или иную сиюминутную ситуацию наводят на мысль об отсутствии какой-либо управленческой стратегии и продуманной кадровой политики российского правительства.

Не лучше обстоят дела и с экономическими рецептами: по замыслу правительственных экономистов, заработать государство планирует на второй волне приватизации – в ближайшие три года правительство предполагает получить с нее свыше 1,7 трлн рублей, причем к приватизации предлагаются крупнейшие, стержневые для нашей экономики компании и целые отрасли. Кроме того, устами правительственных либералов – Дворковича, Шувалова, Силуанова, Улюкаева, Дмитриева и других – предлагается «жить по

средствам», а поскольку подобная экономия явно не подразумевает ни сокращения «мегапроектов» (мировых форумов, чемпионатов и прочих олимпиад), ни ограничения затрат на вооружения, ни уменьшения финансирования управленческого аппарата (сокращение штатов должно компенсироваться ростом зарплат), становится понятно, что речь идет исключительно о схлопывании социальной сферы – фактическом переходе на платное образование и здравоохранение, секвестре расходов на фундаментальную науку и культуру.

КУДА ИДУТ «ПЕНСИОННЫЕ»

Совершенно очевидно, что затягивать пояса в ближайшее время придется не только россиянам трудоспособного возраста. Наше издание неоднократно уделяло внимание фактическому провалу пенсионной реформы – эксперимента с внедрением накопительной системы, получившего хлесткое прозвище «русской рулетки», результатом которого был вывод пенсионных денег на фондовый рынок, получение на нем капитализации и многомиллиардный навар финансовых спекулянтов. Ровно год назад правитель-

ство озаботилось проблемой дефицита Пенсионного фонда России, приняв решение о прекращении государственного софинансирования пенсий. С 2014 года накопительная часть пенсии клиентов НПФ переводится в Пенсионный фонд России. По оценкам экспертов, в 2013 году дефицит ПФР составит около 2 трлн рублей. По информации главы ПФР Антона Дроздова, бюджетный дефицит ПФР в 2014 году должен был составить 580 млрд рублей, а за счет перевода накопительной части пенсии в ПФР в 2014 году бюджетный дефицит должен уменьшиться на 240 млрд рублей. Тем не менее в результате ликвидации НПФ пострадали почти 19 000 застрахованных клиентов, чьи пенсионные накопления просто-напросто превратились в пыль – потери этих клиентов составляют почти полмиллиарда рублей, и это лишь только номинал страховых взносов работодателей на накопительную часть пенсий без учета инвестиционного дохода за несколько лет. Законом предусмотрен возврат только номинала привлеченных фондом накоплений, тогда как обязательства по возврату инвестиционного дохода, полученного за все предыдущие годы, законодательно не установлены.



фото РИА Нов

17 октября Правительством РФ одобрены проекты законов «О страховых пенсиях», «О накопительной пенсии» и федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с принятием закона «О страховых пенсиях». Согласно новой пенсионной формуле, права на страховую пенсию будут учитываться не в абсолютных цифрах, а в пенсионных коэффициентах – баллах, которые будут выводиться исходя из уровня заработной платы, стажа, возраста выхода на пенсию, а также из «соотношения доходов и обязательств ПФР». В то же время предложенный кабинетом министров вариант решения проблемы раскритикован не только экспертами МВФ, но и отечественными экономистами, опасаящимися, что средства, которые правительство выручит сейчас, будут быстро проедены и ситуация вернется к исходной.

Ряд экспертов – разработчиков пенсионной реформы вышел из состава рабочей группы по разработке реформы, обвинив министра труда Топилина и главу ПФР Дроздова в блефе. По их мнению, утверждение Топилина и Дроздова, что размер средней пенсии достигнет 45% от уровня заработной платы – явная дезинформация ими президента. Вызывает сомнение и возможность снизить дефицит Пенсионного фонда при таком порядке начисления пенсий. А в условиях большого дефицита ПФР увеличение пенсий возможно только при перераспределении денег от одних пенсионеров к другим. Господа Топилин и Дроздов заверяют, что пенсионный возраст увеличен не будет, правда, непонятно, как это сочетается с их же тезисом о том, что государство должно стимулировать более поздний выход на пенсию. Другими словами, министр и глава ПФР расписываются в том, что на пенсию, заработанную к 55-ти и 60-ти годам, прожить будет невозможно...

На фоне жарких баталий о дефиците Пенсионного фонда вызывающе выглядят региональные офисы ПФР, олицетворяющие все лицемерие и пенсионной реформы, и управления российской социальной сферой в целом. Недавно Пенсионный фонд глубоко и безнадежно дотационной Хакасии решил отремонтировать (читай: отмыть деньги) свое практически новое здание за 28,5 млн рублей.

В свое время Михаил Делягин писал: «У нас в каждом регионе самый роскошный дом – это здание Пенсионного фонда, вы продайте эти бе-

Фото ИТАР-ТАСС

Президент РАН Владимир Фортов и премьер-министр России Дмитрий Медведев



ГЛАВНЫМ НАПУТСТВИЕМ, АДРЕСУЕМЫМ ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ РОССИЙСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА НОВЫМ НАЗНАЧЕНЦАМ, ЯВЛЯЕТСЯ БОРЬБА С КОРРУПЦИЕЙ

зумные здания, обменяйте их на нормальные человеческие офисы, на эту разницу все пенсионеры Российской Федерации год могут прожить, получать нормальные пенсии. Просто за счет этой одной разовой операции». Положить конец пиру во время чумы, когда у стариков отбирают возможность достойно прожить последние годы жизни, не побираясь и не питаясь с помоек, и в то же время на стариковские накопления выстраивают дворцы, – казалось бы, вот первоочередная задача главы Пенсионного фонда.

В последнее время главным напутствием, адресуемым председателем российского правительства новым назначенцам, является борьба с коррупцией во вверяемых им ведомствах. Помимо очевидного – подобная констатация из уст высшего должностного лица есть явный симптом неблагополучия, – это еще и попытка на-

грузить чиновников несвойственными им функциями и обязанностями. Для контроля над коррупцией и другими нарушениями закона существуют контрольные и надзорные органы, правоохранительная система. Министр должен развивать отрасль, обеспечивать выполнение государственных социально-экономических задач, а не ловить жуликов в кабинетах и коридорах.

До недавнего времени экономическая политика правительства складывалась в виде компромисса между либеральными фундаменталистами, во главу угла ставящими спекуляции на финансовом рынке, и прагматиками, делавшими упор на реальный сектор. Сегодня этот баланс представляется ощутимо нарушенным в пользу первых. Полтора года назад правительство, дождавшись угасания столичных уличных протестов, резко взяло правый курс. Результатом уже в ближайшее время может стать серьезный социально-экономический кризис, симптомы которого проявляются уже сегодня, независимо от ситуации на нефтегазовом рынке, который все меньше и меньше может выступать в роли панацеи для российской экономики.

Дарья МИТИНА

В работе ЦБ необходимы перемены

Наделение мегарегулятора широчайшими полномочиями пока не увязывается с уровнем его ответственности за состояние народного хозяйства

Одновременно с проектом федерального бюджета в Государственную думу внесены «Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на 2014 год и период 2015 и 2016 годов». Несмотря на декларируемую независимость Центрального банка, кредитно-денежная политика в России остается элементом общей макроэкономической политики, хотя можно спорить о том, хорошо это или нет. «Успешность реализации государственной макроэкономической политики, – подчеркивается в «Основных направлениях», – в значительной степени зависит от координации деятельности Банка России и правительства Российской Федерации».

БИТВА ЗА КРЕДИТ

Кредит – основа современной рыночной экономики независимо от того, как к этому относиться. Однако пока что мы можем констатировать отсутствие в России кредита с большой буквы. ЦБ как не выдавал деньги банкам систематически, то есть устойчиво, предсказуемо, прозрачно, так и не выдает. Только к 1 января 2016 года Банк России планирует «скорректировать ставку рефинансирования до уровня ключевой ставки. До указанной даты ставка рефинансирования будет иметь второстепенное значение».

Основной целью денежно-кредитной политики названо «обеспечение ценовой стабильности, что подразумевает достижение и поддержание стабильно низких темпов роста потребительских цен и является одним из важнейших усло-

вий формирования сбалансированного и устойчивого экономического роста».

Обратите внимание, речи о том, что одной из основных целей кредитно-денежной политики должно быть обеспечение народного хозяйства и, прежде всего, реального сектора финансовыми ресурсами по доступным ставкам, не ведется. Президент даже вынужден требовать «подойти неформально к решению этих вопросов». «Понятно, есть определенные правила, принципы функционирования любого финансового учреждения. Но для банка какое удовольствие, если человека или предприятие загнать совсем в угол? – задается резонным вопросом глава государства. – С него все равно ничего не получить. Лучше поддержать, помочь, обеспечить условия, при которых кредитор мог бы быть доволен действиями получателей кредитов после того, как они с ситуацией справятся».

Однако ЦБ, словно в насмешку над требованиями Путина, обещает нам, что «в предстоящий трехлетний период сохранится структурный дефицит ликвидности банковского сектора». То есть у банков денег будет не хватать, а значит, для реального сектора средства будут все более и более дорогими. Иногда хочется спросить: а может, это в мегарегуляторе так специфически шутят? Но нет, это они всерьез. Они просто не желают отвечать за то, хватает ли народному хозяйству денег.

Можно ли спастись от кризиса, накачав банковский сектор ликвидностью? Вопрос спорный, но в условиях, когда набор инструментов финансовых и монетарных властей очень ограничен, стоит попробовать, по крайней мере, не запрещать себе этих попыток априори. Тем бо-



**ПОКА ЧТО МЫ МОЖЕМ КОНСТАТИРОВАТЬ
ОТСУТВИЕ В РОССИИ КРЕДИТА
С БОЛЬШОЙ БУКВЫ. ЦБ КАК НЕ ВЫДАВАЛ
ДЕНЬГИ БАНКАМ СИСТЕМАТИЧЕСКИ,
ТО ЕСТЬ УСТОЙЧИВО, ТАК И НЕ ВЫДАЕТ**

лее что угроза новой волны глобального кризиса остается актуальной.

Сейчас же в теории принципиальнейшая задача Центрального банка – обеспечение народного хозяйства «дешевыми и длинными деньгами» – решается бюджетным, а не монетарным способом. Раздутые ставки по кредитам субсидируются из федерального бюджета вместо того, чтобы заставить Банк России проводить политику обеспечения национальной экономики финансовыми ресурсами по приемлемым условиям, как это делают эмиссионные органы США, ЕС или КНР.

Между тем Банк России грозит лишь «учитывать» при достижении своих заявленных целей по инфляции «особенности трансмиссионного механизма, то есть процесса влияния решений Центробанка на экономику. Процентные ставки по операциям Банка России напрямую воздействуют на формирование стоимости средств на денежном

рынке (наиболее краткосрочном сегменте финансового рынка), что, в свою очередь, влияет на средне- и долгосрочные процентные ставки».

Иными словами, самостоятельной цели – снижения ставок для предприятий и ставших уже системной проблемой всех российских финансов разбухшей массы розничных кредитов – у ЦБ просто нет. И спрашивать с него за зашкаливающую стоимость денег, убывающую национальное производство и совокупный национальный спрос, не полагается.

Госбанкиры считают так всерьез, хотя им известно, что «уровень процентных ставок является одним из факторов, определяющих экономические решения домашних хозяйств и фирм (в том числе о потреблении, сбережении, инвестировании)». Глава Банка России Эльвира Набиуллина категорически против «расширения мандата ЦБ», то есть попыток увязать широчайшие полномочия, данные мегарегулятору, с элементарной ответственностью за состояние народного хозяйства.

Согласно мемуарам Коленкура, еще Наполеон рассуждал о неразрывности налогового-бюджетной и кредитно-денежной политики применительно к англо-саксонской модели, которая так некритично воспринята нынешними российскими монетаристами. «У Англии, – сказал импе-

Фото РИА Новости



ратор, – все покоится на нереальных, воображаемых величинах. Ее кредит зиждется только на доверии, так как он не обеспечен никаким залогом, хотя надо признаться, что английское правительство обладает кое-чем получше такого обеспечения, поскольку богатства частных лиц вливаются в государственную казну. Последовательная система займов, связывающая всегда новые займы с прежними, гарантирует своего рода принудительное доверие на будущее время. Заинтересовывая всех частных собственников в преуспевании казны, правительство создало для себя кое-что получше реального обеспечения, которого у него не было; оно создало себе таким образом неограниченное обеспечение, соответствующее интересам также и отдельных лиц».

Россия – не наполеоновская Франция, но угроза самому существованию страны становится все острее.

НЕ ПОТЕРЯТЬ СТРАНУ!

Естественная забота руководства страны о национальной промышленности и науке, о продовольственной безопасности и инфраструктуре как-то прячет в тень наличие в России вполне самодостаточного, ориентированного на им-

ЭЛЬВИРА НАБИУЛЛИНА КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ ПОПЫТОК УВЯЗАТЬ ШИРОЧАЙШИЕ ПОЛНОМОЧИЯ, ДАННЫЕ МЕГАРЕГУЛЯТОРУ, С ЭЛЕМЕНТАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ ЗА СОСТОЯНИЕ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

порт, можно сказать, компрадорского и по своему происхождению, и по своей природе капитала. Неверна мысль, что китайский ширпотреб и турбины для электростанций, устаревшие американские и европейские авиалайнеры или японские подержанные машины в Россию ввозит иностранный капитал. Это делают российские компании и купцы-челноки, а финансируют их деятельность российские банки.

Проблема в том, что высокие ставки по кредитам фактически являются запретительными для любых долгосрочных производственных проектов, тогда как короткие сроки оборачиваемости денег у импортеров и лизингеров дают им колоссальные конкурентные преимущества перед производителями.

И это превосходство настолько велико, что можно ставить вопрос, а не подрывают ли ком-

прадорские элементы торгового капитала и капитала сектора услуг саму целостность страны. Удержать единое экономическое пространство в России до XIX века, когда земля была высшей ценностью, могли землевладельцы-феодалы; в СССР государственная монополия внешней торговли и Госплан компенсировали невыгоды экономической географии преимуществами централизованного планирования. Сейчас ни того ни другого элемента просто нет.

Задумайтесь: чем меньше общественной пользы от деятельности, тем более она, получается, выгодна. Продавать машины выгоднее, чем их производить, еще выгоднее выдавать производителям и продавцам кредиты, еще выгоднее спекулировать ценными бумагами автозаводов, а еще выгоднее торговать самими продавцами и кредиторами.

Частному капиталу сохранение единой России экономически невыгодно, потому что слишком велики географические по своей природе издержки на поддержание единства страны. Издание «ВВП» уже отмечало, что морской фрахт сыпучих грузов из Петербурга, скажем, во Владивосток вокруг Индии, а часто и вокруг Африки оказывается дешевле, чем их транспортировка по железной дороге (на что представители РЖД возражали, что в этих расчетах не учитывались предоставляемые большие скидки, но в любом случае тарифы оказываются сопоставимыми).

Компрадорский капитал западных регионов России ориентирован на сотрудничество с Европой, тогда как Сибирь, Приморье и Дальний Восток концентрируют свою внешнеэкономическую деятельность на Японии и КНР. Компрадорский капитал сам по себе не злонравен, он просто безразличен ко всему, кроме прибыли, в которой решающую роль играют издержки. Мы уже получили первые сигналы недовольства среднего и мелкого буржуа. Оформление неконструктивной оппозиции – первое проявление этого зарождающегося пока еще больше социального, но уже становящегося и политическим движения.

И если не принимать специальных мер, то может оказаться поздно. Главой государства такие меры принимаются. Евразийская интеграция – главная идея правления Владимира Путина – должна была привести к созданию огромного рынка, защищенного извне единой политикой. Но именно в экономике решения президентов Путина, Назарбаева и Лукашенко саботируются, а наименее согласованная и скоординиро-

ванная область – как раз кредитно-денежная и эмиссионная политика.

Попытки проводить политику поддержки внутренних производителей наталкивается на сопротивление капитала компрадорского характера, который, лишаясь источников дохода и борясь за собственное выживание, неизбежно начнет принимать политические контрмеры.

А побеждает в такой конкуренции тот, у кого дешевле деньги, которые дешевле у капитала иностранного. И доллары, и иены, и юани дешевле рублей. Формы этой борьбы могут быть разными, но суть, по нашему убеждению, будет одинаковой. И совсем неслучайно деструктивно настроенные «болотные» так радуются возвращению выборности губернаторов, воспринимая ее как свою победу.

Фактически только отсутствие мажоритарных выборов и предопределенная бюджетной структурой разделения налогов на федеральные, региональные и местные дефицитность бюджетов субъектов Федерации скрепляет Россию как единое целое. Пока депутаты ответственны не перед жителями конкретного региона, а перед партийными аппаратами, от которых зависит попадание депутата в списки на следующий срок, перекупщики японских подержанных машин и банки, финансирующие автоспекулянтов, не имеют возможности защищать через них свои жизненные интересы. Но избираемый губернатор или мэр уже будет зависеть от настроения населения того или иного региона, на которое можно и повлиять, в том числе финансово.

ЗАЧЕМ МЕГАРЕГУЛЯТОР

Нынешнее экономическое руководство постоянно бросает в какие-то крайности: то у них **Нанотехнологии**, теперь вот **Мегарегулятор**. Беда не в любви к количественным приставкам, а в потере за громкими наименованиями содержательности деятельности. Достаточно проехать хоть раз в московском метро, чтобы увидеть большое количество рекламы самых разнообразных форекс-компаний, а надо заметить, что в среде финансистов выражение «форекс-жулики» уже давно стало нарицательным. И где, спрашивается, мегарегулятор? Почему он не вмешивается в откровенно жульнические операции на (одно слово чего стоит!) «розничном форексе»!

Многие забывают, что фондовый рынок мало и очень опосредованно связан с промышленностью, сельским хозяйством и даже сектором ус-

луг. И в теории вторичный рынок ценных бумаг касается только передела собственности, а не развития народного хозяйства, первичное же размещение акций представляет собой разовую акцию и малозначительную долю в их обороте.

Для самих компаний рост и падение курса их акций больших изменений не приносит. «Роснефть» и «Газпром» как добывали и продавали углеводороды, так и продолжают их добывать и продавать. Сбербанк и ВТБ продолжают обслуживать кредиты и проводить платежи, электростанции – давать ток, макаронные фабрики – выпускать макароны, а коммуникационные компании – обслуживать мобильные телефоны и спутники. А вот мелкие инвесторы, купившие акции в период народной приватизации или высокой конъюнктуры, могут пострадать, расплачиваясь за падение рынка, вызванное совершенно далекими от них причинами.

Брокеры и агенты, регистраторы и центральный депозитарий получают прибыль в виде комиссии от оборота их клиентов или за осуществленные сделки, поэтому основой их поведения в отношении инвесторов всегда будет правило «Делай что-нибудь». Им важен процесс сделки, а не ее результат, от этого зависит их материальное благополучие. Весь смысл их деятельности состоит в том, чтобы держать клиента в постоянном процессе купли-продажи. К тому же базовым постулатом деятельности профессиональных участников фондового рынка является то, что «весь риск ложится на клиента».

Важнейшей задачей мегарегулятора должно стать именно перераспределение рисков. Сейчас управляющие компании могут получать до 50% прибылей инвестора, но все возможные убытки при этом ложатся исключительно на его плечи.

В случае катастрофического развития событий большинство брокеров, имея возможность спасти себя или ту финансовую группу, к которой они принадлежат, погубив клиентов, так и поступят. До сих пор не завершены некоторые судебные процессы ряда российских инвесторов, потерявших миллионы долларов в брокерских компаниях, принадлежащих крупнейшим западноевропейским банкам, во время кризиса 1998 года!

Все доверие профессиональным участникам фондового рынка в кризисные периоды строится исключительно на их доброй воле и страхе перед уголовным преследованием. При этом добрая воля брокеров не должна ставиться под сомнение, потому что иначе вся система становится

неустойчивой или вообще перестает работать. Достаточно ему не быть добросовестным и обеспечить возможность своим материально ответственным сотрудникам с правом подписи скрыться от уголовного преследования (например, уехать за рубеж с соответствующими материальными накоплениями), как никакой гарантии от произвола брокеров в период кризиса просто не остается.

И все тот же грустный вопрос: а что делает мегарегулятор?

Согласно «Основным направлениям», на 2014 год инфляция запланирована в 5,0%, но мало кто верит в такие благодушные планы. Как неоднократно отмечало издание «ВВП», основной генератор инфляционных процессов – тарифы естественных монополий, подведомственных правительству, а не Центробанку, который отвечает за кредитно-денежную политику. Но в издержках монополистов, которые и лежат в основе расчета тарифов (наряду с инвестиционной составляющей), очень большое место занимает обслуживание кредитов. Снижение эффективной ставки раскрутит маховик инфляции в обратную сторону: снизятся расходы монополистов, будет снижаться и аккумулированная инфляция.

А в Банке России нам обещают «развитие механизмов взаимодействия с федеральными органами исполнительной власти в области тарифной политики, управления остатками бюджетных средств на счетах в Банке России, пополнения и использования Резервного фонда и Фонда национального благосостояния. На простом языке это означает, что мегарегулятор намерен шантажировать правительство, отвечающее за народное хозяйство, и возможности для этого у него есть.

Подводя итоги, можно заметить, что Банк России не озабочен снижением ставок ни для реального сектора экономики, ни для экспортеров, объявляя своей главной целью борьбу с инфляцией. Как результат мы имеем и рост инфляции, и совершенно неприемлемые кредитные ставки для бизнеса. Остается только надеяться, что новое руководство ЦБ в тесной оперативной работе с правительством смогут переломить ситуацию.

Иначе экономике будет сложно. «Так может, – писало в позапрошлом году издание «ВВП», – каждый должен заниматься своим делом: Банк России – обеспечивать экономику «дешевыми деньгами», а правительство – бороться с жадно-



Фото ИТАР-ТАСС

**БАЗОВЫМ ПОСТУЛАТОМ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ
УЧАСТНИКОВ ФОНДОВОГО РЫНКА
ЯВЛЯЕТСЯ ТО, ЧТО «ВСЬ РИСК
ЛОЖИТСЯ НА КЛИЕНТА»**

стью монополистов? Без этого ничего не выйдет, и мы это знаем не из учебников, а из нашего горького опыта. Пора менять приоритеты государственных финансистов и банкиров. Давно пора!» Нам остается только повторить собственный призыв.

В кейнсианской экономической модели денежно-кредитная политика занимает подчиненное место по отношению к налогово-бюджетной, играющей главную роль в создании совокупного эффективного спроса. Изменение в предложении денег в этой парадигме влияет на экономику опосредованно множеством элементов, плохо поддающихся контролю и управлению. Таким образом, решение о политике «дорогих денег» или политике «дешевых денег» принимается на основе политической воли, а не исходя из странных монетаристских расчетов.

Альтернативный, неолиберальный подход исходит из того, что денежно-кредитная политика определяет экономику в стране в гораздо большей степени, чем налогово-бюджетная. Монетаристы считают, что само денежное предложение оказывает предсказуемое воздействие на уровень совокупного спроса, и требуют отказа от произвольных изменений в денежно-кредитной политике ради поставленных экономико-политических целей. Государство должно только сбалансированно планировать расходы и налоги, не ставя целью изменить экономическую ситуацию. Предложение же денег, по их мнению, должно строго соответствовать уже полученному росту реального ВВП. И все.

Крайние кейнсианцы в полемике говорили, что «деньги не имеют значения», на что крайние монетаристы им отвечали, что «только деньги и имеют значение». Очевидно, что рациональная кредитно-денежная политика должна использовать оба подхода, не уходя в крайность «безумного монетаризма», элементы которого мы наблюдаем у отказывающегося, по факту, от расширенного мандата Центрального банка.

Саид ГАФУРОВ

Анатомия стагнации

Актуальность поиска альтернатив нынешней экономической политике возрастает

Радостное сообщение о том, что Россия стала пятой страной в мире (и первой в Европе) по общему объему ВВП по итогам прошлого года оказалось, на мой взгляд, довольно лукавым свидетельством наших успехов. Промежуточные экономические итоги нынешнего года оптимизма не внушают вовсе. Что же происходит?

КРИТЕРИИ УСПЕХА И НОВЫЕ ЦЕЛИ

Начнем с маленького исторического экскурса. Сначала об успехах. Здесь требуется несколько оговорок. Пятое место в мире было одной из нескольких оценок, и это почетное место нам присвоил Всемирный банк. Международный валютный фонд был скромнее и дал нам шестое, причем разница оказалась существенной: по данным ВБ, наш ВВП по паритету покупательной способности (ППС) составил 3380 млн долларов, а по данным МВФ – 2513 миллионов тех же самых долларов. Сравним все это с ВВП мирового лидера – США (им все дают 15 685) и получим, что мы отстаем от лидера примерно в пять раз. От второй страны мира – Китая (примерно 12 400 млн долларов) – в 2,5–3 раза. В целом мы находимся в группе стран, разделяющих места с пятого по десятое с относительно небольшим (сотни миллиардов долларов, то есть погрешность подсчета ППС различных международных организаций) разрывом между ними. Косвенно этот вывод подтверждается и тем, что рассчитанный по валютному курсу ВВП дает нам только 8-е место (кстати: первые два места остаются у США и Китая, как ни считай).

Все это, впрочем, не так важно, как то, что, во-первых, в краткосрочном историческом аспекте (чуть более 20 лет после распада СССР) мы все более отстаем от мировых лидеров: от США

РСФСР отставала в три раза, сейчас в пять с лишним. Китай РСФСР многократно опережала, сейчас в разы отстает и т.д. Это отставание мы начали сокращать в первые годы после дефолта 1998 года. Мы не увеличивали отставание (за исключением таких стран, как Китай, Индия и т.п.) в 2000-е, опираясь на высочайшие цены на энергоносители. Потом мы провалились едва ли не больше всех в период кризиса (кумулятивный спад оценивается в 8–10%), но вскоре появилась надежда на опережение, когда наша страна, как казалось, успешнее других стала оправляться от кризиса. И вот 2013 год, сулящий нам – в который раз – стагнацию.

Еще более важно, во-вторых, то, что по качественным показателям наша страна вообще никак не может надеяться попасть в число передовых держав. Такой показатель, как уровень ВВП на душу населения, уже выводит нас из разряда наиболее развитых стран, ибо он у нас примерно в три раза ниже, а это качественный разрыв.

К сожалению, это не преувеличение. На жестком языке статистики это выражается в показателе индекса человеческого развития, по которому мы все последние годы занимаем «почетные» 50-е, а то и 60-е места, пропуская вперед многие страны третьего мира. И это при том, что, по ретроспективным расчетам практически всех международных организаций, четверть века назад мы по этому показателю были на уровне ведущих стран мира.

В-третьих, эта средняя, касающаяся большинства не слишком радостная картина дополняется высочайшим уровнем дифференциации. Официальный разрыв между 10% беднейших и 10% богатейших россиян (в 16 раз) существенно приукрашивает положение дел, но автор сейчас не об этом. Важно другое: даже по мнению экспертов из Высшей школы экономики, которых



**ГЛАВНАЯ ПОЛИТЭКОНОМИЧЕСКАЯ
ВЛАСТЬ ПРИНАДЛЕЖИТ
КЛАНОВО-КОРПОРАТИВНЫМ
ЧАСТНО-ГОСУДАРСТВЕННЫМ
ГРУППИРОВКАМ**

трудно заподозрить в излишней симпатии к советской системе, лишь 15–20% наиболее богатых россиян, так называемого среднего класса, стали жить в два и более раз лучше, чем в СССР, тогда как не менее многочисленный слой наших сограждан, живущих за чертой бедности, пребывает в состоянии в разы худшем, чем в Советском Союзе.

И последнее: оценивая наши «успехи», мы все время сравниваем наше положение с СССР, и кое-кто гордится тем, что в среднем уровень потребления стал на треть выше, чем в «неэффективной, кризисной, находящейся в тупике» экономике четвертьвековой давности. Нужен другой критерий успехов. Другие измерения результатов. Хватит гордиться тем, что на полках наших магазинов можно купить любые джинсы и что мы перегнали Бразилию по ВВП.

И сравнивать с Грецией и Испанией тоже не стоит: даже в этих, самых трагических в Европе странах пособие по безработице выше, чем у нас зарплата сельского учителя.

Надо открыто, активно, нелицеприятно обсуждать положение, в котором мы находимся, и ставить качественно новые, амбициозные цели, ориентированные на качество развития.

**О ПРИЧИНАХ СТАГНАЦИИ,
ИЛИ АНАТОМИЯ РОССИЙСКОГО
КАПИТАЛИЗМА**

Комментируя для издания «ВВП» состояние дел в российской экономике, я уже отмечал, что главный вопрос здесь – не «кто виноват?» и не «что делать?», а «почему?». Почему именно так складывается экономическая ситуация в нашем Отечестве?

И ответ на него поневоле потребует краткого (подробнее см. в книге «Политэкономия провала», вышедшей в этом году в издательстве УРСС) анализа природы социально-экономической системы, сложившейся в нашей стране. Если не уходить в социополитический дискурс, то с чисто экономической точки зрения ее специфика определяется (1) сохранением и эскалацией

многих негативных черт советской экономической модели, умноженных (2) неадекватной для постсоветских условий и исторически реверсивной моделью экономических преобразований 1990-х (так называемая «шоковая терапия») и (3) закрепленных особым типом воспроизводства, основанным на сырьевой зависимости и экономико-политической власти олигархических групп, сращенных с авторитарным государством. Во многом это стало результатом своего рода негативной конвергенции, соединившей в постсоветской экономике худшие черты планово-бюрократической и либерально-рыночной экономик.

В 2000-е годы Россия вползла в стабилизацию крайне специфической общественной системы, которую можно обозначить как «капи-феодализм» или «капитализм юрского периода» – систему, где главная политэкономическая власть принадлежит кланово-корпоративным частно-государственным группировкам, соединяющим в себе пережитки советской административно-командной системы, феодального герцогства и позднее – капиталистической корпорации. Последние, как динозавры юрского периода, все более подминают под себя всех остальных обитателей этого «парка».

ХОЗЯЕВА РОССИИ: АНАТОМИЯ «ДИНОЗАВРОВ»

В профессиональных работах по российской экономике не раз отмечалось, что для последней типичны процессы постоянных качественных изменений форм, прав, институтов собственности и передел объектов собственности, причем происходящих в общей обстановке слабости и противоречивости институциональной системы (диффузии институтов). В связи с этим права собственности в нашем обществе слабо (по сравнению с устойчивыми системами позднего капитализма и «реального социализма») специфицированы.

В случаях низкой и/или крайне противоречивой специфицированности прав собственности транзакционные издержки, вызываемые этими причинами, столь велики, что способны интенсифицировать сдерживание роста или даже приводить к спаду производства (последний, при прочих равных условиях, тем больше, чем слабее спецификация прав собственности).

Статистическое определение величины транзакционных издержек, вызванных слабой спе-

цифицированностью прав собственности в конкретных условиях конкретных стран, крайне затруднительно. Однако несложно предположить, что система, где (как, например, в России) каждый бизнесмен должен содержать мощные формирования охранников, а общее число этих последних превышает численность полиции; где на Конституцию в каждодневной жизни вообще никто не обращает внимания, а законы систематически нарушают все, начиная с правительства, – в такой системе транзакционные издержки не могут не быть соизмеримы с производственными. К тому же из практики известно, что в России любая относительно крупная (от нескольких десятков до сотни миллионов долларов) транзакция превращается в проблему, связанную с апеллированием если не к министру, то к губернатору.

Отличительной чертой российской экономики является постоянное перераспределение прав собственности и имущества под определяющим влиянием локального корпоративного регулиро-

КРУПНЫЕ ПАКЕТЫ АКЦИЙ В РУКАХ ГОСУДАРСТВА РЕДКО ЯВЛЯЮТСЯ ИНСТРУМЕНТОМ РЕАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ ГОСУДАРСТВА НАД ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЙ

вания («конкуренции» корпораций) и неэкономических факторов (борьба группировок в государственных структурах, коррупция и т.п.).

Вследствие этого формы собственности, юридически зафиксированные в переходных обществах, являются неадекватными их действительному экономическому содержанию в той мере, в какой происходят названные выше процессы.

Значительная часть приватизированных, то есть формально считающихся частными, предприятий (акционерных обществ) находится в смешанной собственности либо со значительным участием государства, либо подставных третьих лиц.

На деле, однако, крупные пакеты акций в руках государства редко являются инструментом реального контроля государства над деятельностью предприятий. Вмешательство государства чаще принимает форму вмешательства конкретных чиновников или их группировок,

преследующих личные интересы, стремящихся получить выгоды от принятия тех или иных решений.

В то же время приход новых внешних собственников сопровождался установлением их более тесных отношений с высшими менеджерами и позволил последним увеличить свою долю акций (либо менеджеры усиленно скупали акции в борьбе с внешними претендентами на собственность). Следует заметить также, что среди собственников акций заметно возросла доля не институциональных инвесторов-аутсайдеров, а сторонних физических лиц (15–20%), хотя реальный контроль сосредоточен в руках инсайдеров. Этот факт отражает особенности кланово-корпоративной системы России, где в контроле над собственностью широко используются номинальные держатели, состоящие в личных партнерских отношениях с реальными собственниками.

Реальными хозяевами (институтами, контролирующими в своих руках большую часть прав собственности, прежде всего распоряжение и присвоение) трансформационной экономики являются номенклатурно-капиталистические (кланово-капиталистические) корпоративные группы. В результате российская экономика характеризуется процессом интеграции (1) продуктов разложения тоталитарно-огосударственной собственности прошлого («ручное управление», коррупция и т.п.) с (2) различного рода деформациями тенденции корпоратизации собственности, свойственной позднему капитализму, и (3) воссозданием добуржуазных форм принуждения и зависимости, своего рода вассалитета (не секрет, что у нас бизнесмены и государственные чиновники неформально соединены в своего рода кланы с вассальной зависимостью внутри них).

Такая система отношений координации и собственности вполне закономерно породила тот экстенсивный тип воспроизводства, при котором капитал предпочитает паразитировать на общественных и природных ресурсах и тормозит социальное развитие.

Таково объяснение причин не лучшей динамики российской экономики, с характеристики которой мы начали выше.

В ПОИСКАХ АЛЬТЕРНАТИВ

Автору этих строк уже приходилось высказывать в издании «ВВП» свою точку зрения на воз-

можные альтернативы существующему положению дел. К сожалению, за прошедшие с этого времени полгода актуальность предлагаемых нами альтернатив стала лишь еще значимее. Поэтому, не повторяясь, подчеркну: для перехода от сохраняющейся в течение последних десяти лет чересполосицы экстенсивного роста со стагнацией к социально-экономическому развитию необходимы не косметические меры в области макроэкономической политики и финансового регулирования, а качественное изменение системы базовых социально-экономических отношений и институтов. Ключевые параметры альтернатив, соответственно, вырастают из, во-первых, постановки качественно новых целей: не экстенсивный путь, а четко заданные параметры человеческого и социального развития. Именно за их достижение должны отвечать лидеры экономического и финансового блоков правительства.

Еще одно направление – снятие теневого государственного и локального корпоративного регулирования и замена его в качестве первого шага открытым, прозрачным программированием и селективным регулированием рыночной экономики с последовательно проводимой промышленной политикой. Эти программы должны регулировать как минимум треть наиболее значимых ресурсов страны и перераспределять их прямыми (государственные инвестиции) и косвенными (налоговые, кредитные и т.п. преференции) методами в такие сферы, как образование, наука, культура, экология, высокотехнологичное производство. Соответственно, консолидированный государственный бюджет такого развития должен составлять не менее 50% ВВП. Этому должна соответствовать и новая налоговая система, при которой работающие на реализацию общегосударственных целей предприниматели и инноваторы платят минимальные налоги, а паразитирующие на сырье олигархи, покупающие себе самые длинные в мире яхты, – максимальные.

В-третьих, нужны соответствующие изменения в отношениях собственности, социальной политике, регулировании экологических процессов и т.п.

Александр БУЗГАЛИН,

доктор экономических наук, профессор, директор
Института социэкономии Московского
финансово-юридического университета (МФЮА)

МНЕНИЕ



«У правительства переко- с от излишнего оптимизма к излишнему пессимизму»

Валерий МИРОНОВ, главный экономист Центра развития НИУ «Высшая школа экономики»

**В 2000-Х МЫ
РАЗВИВАЛИСЬ
УСКОРЕННЫМИ
ТЕМПАМИ НА ФОНЕ
РОСТА ЦЕН НА НЕФТЬ.
СЕЙЧАС НЕФТЯНОЙ
ДВИГАТЕЛЬ ЗАГЛОХ,
А НАНОТЕХНОЛОГИ-
ЧЕСКИЙ ЕЩЕ
НЕ ЗАРАБОТАЛ**

В этом году у нас серьезно замедлились темпы экономического роста, в третьем квартале они составили всего 1%. Это ниже, чем в Соединенных Штатах, еще недавно охваченных кризисом, и заметно ниже, чем в большинстве развивающихся стран. Мы сейчас находимся в «спад-зоне», как говорят в Минэкономразвития. Мы не догоняем наших конкурентов, а, наоборот, отстаем от них. При этом ситуация неблагоприятная не только в самой экономике, но и в сфере управления экономикой. Правительство не может оценить ситуацию должным образом. Еще в начале года оно прогнозировало рост в 3–4%, но по итогам года мы выйдем максимум на 1,5–1,7% роста. То есть либо правительство не понимает, что происходит в экономике, либо приукрашивает действительность, как делало до недавнего времени. А когда прогнозы правительства не оправдываются, это еще больше отпугивает инвесторов.

Сейчас страна перешла к антиинфляционной политике, что предполагает постоянные колебания курса рубля. Страна теперь попросту не может развивать экономику за счет укрепления рубля, потому что в условиях сокращения положительного торгового сальдо, которое, даже по оценкам Минэкономразвития, придет к нулю примерно через два-три года, не исключена девальвация национальной валюты. Уже при приближении к нулевой отметке идет утяжеление со стороны торгового сальдо, то есть уменьшение при-

ка валюты. Все это говорит о том, что нам нужна новая экономическая модель, приближенная к современным стандартам. Модель на плавающем валютном курсе, с низкой инфляцией, с высокой инвестиционной привлекательностью. Модель, связанная с привлечением капитала и страхованием от валютных рисков.

Но действия правительства до последнего времени были не только труднопрогнозируемыми, но и противоречивыми. Правая рука не знала, что делает левая. Не было скоординированности действий. Раньше руководители Минфина и Минэкономразвития постоянно спорили между собой. Сейчас они вроде бы придерживаются одинаковых позиций, и в последнее время появились слабые признаки улучшения ситуации в экономике. Возможно, они связаны с тем, что в правительстве в данный момент побеждает антиинфляционное крыло, принявшее решение о замораживании тарифов естественных монополий для промышленности на следующий год. Уже улучшились опросные показатели, у предприятий проявился оптимизм. Уровень запасов своей продукции они расценивают как недостаточный. Следовательно, они рассчитывают на хороший объем продаж.

Вместе с тем правительство выпустило новый прогноз, в котором несколько уменьшает возможности российской экономики. Темпы роста до 2030 года прогнозируются на уровне в 2–2,5%. Мне кажется, что это уже переко-с от излишнего опти-

мизма к излишнему пессимизму. Если правительство собирается поддерживать такие темпы, это значит, что оно не собирается что-либо делать, чтобы ускорить темпы развития. На деле экономика с такими показателями, с такими богатыми природными ресурсами, с таким объемным рынком, с таким географическим положением и такой динамикой может расти темпами почти в два раза более высокими – 4–5% в год. Но для этого нужно, чтобы была разработана амбициозная программа.

Но программа эта, повторюсь, должна базироваться на совершенно других предпосылках, чем тот форсированный сценарий, что был подготовлен кабинетом министров ранее. Он был связан с цифрами, которые говорили о высоком притоке капитала, гигантском росте сырьевого экспорта, но оставалось непонятным, как правительство собирается добиться всего этого. Как планирует развивать условия для появления новых бизнесов, как будет снимать бюрократические барьеры для предприятий, выходящих на внешний рынок. Там были пожелания без указания на то, как их закрепить в делах.

Словом, сейчас нет ни оптимизма, ни плана действий. Надеюсь, что, когда появится план действий, появится и оптимизм. Но пока очевидно, что правительство негативно оценивает возможности властей по улучшению условий для ведения бизнеса, а значит, и повышения темпов экономического роста. Но я так скажу: если экономика может расти больше, она будет расти больше вне зависимости от того, хотят этого или не хотят нынешние экономические руководители, могут они этого добиться или не могут.

Теперь о перспективах нового кризиса. Если понимать под кризисом рецессию, то есть падение ВВП в течение двух-трех или четырех кварталов, как это бывало несколько десятков раз в последние десятилетия в тех или иных странах вне зависимости от благоприятной ситуации в мировой эко-

номике в целом (так называемая автономная рецессия), то кризиса исключить нельзя. Возможно, мы уже сейчас живем в рецессии, потому что если брать данные Росстата по первым двум кварталам, то они покажут падение ВВП. Половина секторов промышленности сокращает темпы роста относительно того же периода прошлого года, в частности машиностроение и металлургия. Но тут важно учитывать несовершенство нашей статистики (в России, как и в других странах, могут пересмотреть показатели по ВВП через год или полтора) и понимать, что кризис у нас сейчас все-таки не такой глубокий. Рецессия рецессии рознь. Если падение ВВП есть, то оно не очень большое, по данным Росстата. Скорее, мы находимся на точке «замерзания» и не развиваемся.

Это еще не совсем кризис для России. У нас в 1990-е годы был большой провал, информационный кризис. Мы тогда отстали и в технологическом, и в институциональном плане от большинства стран, за исключением хронически отстающих. В 2000-х мы развивались ускоренными темпами на фоне роста цен на нефть. Сейчас нефтяной двигатель заглох, а нанотехнологический еще не заработал. Поэтому нам нужно включить новый двигатель, который бы толкал экономику. Пока этот мотор только в процессе сборки – есть карбюратор и другие детали, есть антиинфляционная политика, есть дорожные карты, но все это не собрано вместе, воедино.

Если же говорить о развитии оборонного комплекса как о новом двигателе для экономики, надо понимать, что оборонный комплекс у нас (как, впрочем, и в других странах) достаточно автономен. Например, в США развитие военного производства никогда не совпадало с развитием гражданских отраслей. При этом наш ОПК полностью государственный, а государственные компании, как правило, менее эффективны. Всем известно, что поте-

ри при госзакупках в оборонном секторе гораздо выше просто в силу его закрытости. Даже при строительстве многое теряется из-за коррупции и неэффективных проектов, а в военной сфере контролировать расходы еще сложнее, военные не позволяют допускать в эту сферу конкурентов. Поэтому, я думаю, оборонный комплекс не может стать новым локомотивом экономики, и вряд ли мы сможем быстро переломить данную ситуацию. Конечно, нужно развивать оборону и усиливать контроль над госзакупками в ней, но на это уйдет очень много времени.

Скорее новым локомотивом может стать наш сырьевой комплекс – он богатый. Там есть деньги, в том числе деньги резервных фондов. В мире уже сейчас существует много развитых технологий, которые могут создать эффект технологического развития, как бы перетока технологий. Недаром сейчас для сложных видов добычи, например на Севере или в Восточной Сибири, мы привлекаем высокотехнологичные западные сервисные нефтяные и газовые компании. В отечественных добывающих компаниях есть деньги, есть желание, там лучшие кадры, лучшая оплата. Самые умные и энергичные работники трудятся в этих компаниях либо в их представительствах за рубежом.

Помимо новых методов добычи есть еще и «высокий передел» нефтегазового комплекса – нефтегазохимия. Это тоже очень высокотехнологические сектора, у которых есть деньги для развития. Так же и в металлургическом комплексе, где надо создавать предприятия по выпуску высокотехнологичных продуктов, а не просто экспортировать сырье. Вырабатывать какой-то тонкий прокат, фольгу и так далее, вместо того чтобы вывозить необработанный прокат. Поэтому с точки зрения развития технологий благоприятная аура может скорее прийти не в ОПК, а в сырьевой комплекс.

МНЕНИЕ



«МЫ ЖИВЕМ В ПОЛОЖЕНИИ ДОМОХОЗЯЙСТВА С ДЫРЯВОЙ КРЫШЕЙ»

Михаил РЕМИЗОВ, президент Института национальной стратегии

ЛУЧШЕЕ, ЧТО МЫ МОГЛИ СДЕЛАТЬ С ДЕНЬГАМИ, КОГДА ОНИ У НАС БЫЛИ, – ЭТО ВЛОЖИТЬ ИХ В ИНФРАСТРУКТУРУ СТРАНЫ. ТО, ЧТО ЭТОГО НЕ ПРОИЗОШЛО, ЯВЛЯЕТСЯ ОШИБКОЙ НА УРОВНЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИДЕОЛОГОВ НАШЕЙ ВЛАСТИ

Очевидно, что наша экономика вступила в полосу стагнации. Для того чтобы хотя бы воспроизводить существующую базу, необходимо иметь двухпроцентный рост. Если мы растем темпами менее 2%, это означает, что мы на самом деле проседаем, падаем относительно среднемирового уровня. А сейчас показатели ВВП колеблются как раз на этой отметке. Причем это в ситуации, когда цены на наш главный экспортный товар – углеводороды (нефть и газ) – совершенно не упали. Понятно, что есть проблемы на газовом рынке. Но ценового обвала не было.

Уже в эпоху нашего энергетического бума – нефтедолларового благополучия – было ощущение, что нас не устраивает стабильно высокая цена на нефть, нам нужна постоянно растущая цена на нефть для того, чтобы покрывать постоянно растущие издержки российской экономики. Сейчас цена стабильная, но существенно сократить издержки явно не удастся ни бизнесу, ни государству.

А главное, отсутствуют другие источники роста, за некоторым исключением. В той части машиностроения, которая работает на оборонно-промышленный комплекс с большим государственным спросом, темпы роста выше, чем по промышленности и в це-

лом по экономике. Но в масштабе экономики эти отрасли составляют очень незначительный процент. Наше машиностроение имеет малую долю в структуре валового внутреннего продукта, поэтому государственный спрос в этой сфере не делает погоды в целом.

Мы видим, что министерство экономического развития ухудшает прогнозы и явно не имеет рецептов по выходу из этого кризиса, а равно – идей для поиска новых источников роста. Этих рецептов нет и в целом у социально-экономического блока правительства.

Одним из таких рецептов – возможных методов было бы подхлестывание экономического роста за счет государственного спроса, сконцентрированного в ряде локомотивных проектов. Тех проектов, которые могли бы давать положительные импульсы в смежные отрасли экономики и стимулировать их. Но ситуация усугубляется тем, что мегапроекты, выбранные государством в 2000-е годы, не слишком подходят для этого. Я имею в виду Олимпиаду в Сочи, Чемпионат мира по футболу, «Северный поток», «Южный поток». Все это проекты крайне капиталоемкие и в целом абсолютно неудачные в качестве стимулов к развитию экономики. То есть они важны

политически, но не выполняют роли упомянутых локомотивов. Понятно, что есть какой-то импульс строительному бизнесу от Олимпиады в Сочи, есть импульс производителям труб от «Северного потока». Но в целом масштаб затрат на эти проекты абсолютно не сопоставим с эффектом от них, для экономики в целом он достаточно низкий.

Сегодня мы сталкиваемся с тем, что тот метод, который мог бы работать как антикризисная циклическая политика стимулирования экономического роста через большие государственные проекты, у нас профанирован в силу ошибочного целеполагания. И на те проекты, которые могли бы быть более полезными, например на скоростной железнодорожный транспорт, денег уже не хватает, и об этом говорят открыто. Таким образом, неверная расстановка приоритетов при распределении государственных инвестиций крайне негативно сказалась на перспективах экономического роста.

Можно только приветствовать то, что в минувшие годы государство подпитало внутренний спрос со стороны населения, повысив зарплаты военным, милиционерам, бюджетникам. Но с экономической точки зрения проблема состоит в том, что этот внутренний спрос работает на импорт. Условно говоря, только порядка 25% платежеспособного спроса удовлетворяется продукцией отечественного производства. А это очень мало. У нас отсутствует политика импортозамещения – комплексная, системная последовательная политика импортозамещения по всем отраслям, где мы на это способны. Такая политика на самом деле должна была проводиться с начала 2000-х годов. Тогда были

прекрасные шансы проводить ее последовательно и в конечном итоге отвоевать внутренний рынок. Вместо этого в стране параллельно с ростом ВВП происходило увеличение доли импорта, и мы загнали себя в тупик. Даже благосостояние населения, постоянно растущее в 2000-е годы, не стало базой для усиления экономики.

Сегодня, безусловно, проведение протекционистской политики и политики импортозамещения затруднено вступлением России во Всемирную торговую организацию. Но в еще большей степени оно затруднено отсутствием у государства навыков и компетенции в сфере стратегического планирования, отсутствием грамотной и комплексной промышленной политики в тех отраслях, которые могли бы работать на внутренний рынок и вытеснять импортную продукцию.

Где-то такие задачи ставятся, но там, где они ставятся, они решаются недостаточно комплексно и последовательно. А в большинстве случаев наш финансово-экономический блок правительства таких задач вообще не ставит. Это неудивительно, потому что этот блок привержен жесткой кредитно-денежной политике. Между тем у нас попросту не будет конкурентоспособной промышленности в ситуации, когда нашим конкурентам доступны «длинные и дешевые деньги» в виде кредитов, тогда как российским предприятиям они практически недоступны. И не будут доступны в обозримой перспективе, потому что министерство экономического развития считает необходимым провести дополнительное ужесточение кредитно-денежной политики, повышение процентных ставок в ситуации, когда уже есть признаки стагнации и

угроза рецессии. Это еще больше усугубит наше положение.

Таким образом, ситуация абсолютно безрадостная. Без перспективы на смену векторов в области экономической политики и без надежды на то, что как-то сама собой найдется некая экономическая палочка-выручалочка, на то, что спонтанно возникнут точки роста, которые вытянут нас из этой стагнации.

Что же касается перспектив нового кризиса, повторное падение сырьевых и товарных рынков пока не произошло. Но учитывая цикличность и спекулятивность этих рынков, такое вполне возможно. А в подобной ситуации у нас серьезного запаса прочности нет. В случае сколько-нибудь длительного падения цен на наши основные экспортные позиции (нефть, газ, металл) резервный фонд, конечно, не окажется панацеей.

Всегда существует какая-то определенная норма резервирования, которую любая экономика будет стараться удерживать. Но у нас она была, очевидно, превышена. И это наводит меня на мысль, что и антикризисность не идет на пользу политике. Мы оказываемся в положении семьи, домохозяйства, которое откладывает деньги на черный день, но при этом живет с дырявой крышей, протекающим водопроводом и грозящей выйти из строя канализацией. И когда этот черный день наступит, все будет совсем безрадостно. На решение этих текущих вопросов средств вообще не окажется.

Поэтому, безусловно, лучшее, что мы могли сделать с деньгами, когда они у нас были, – это вложить их комплексно в инфраструктуру страны. То, что этого не произошло, является ошибкой на уровне экономических идеологов нашей власти.

Директор Российского института стратегических исследований (РИСИ) Леонид РЕШЕТНИКОВ:

«Без идеи мы превращаемся в жующих на лужайке коров»

С приближением конца года мы начинаем подводить его итоги. Внешнеполитическую повестку года, место России на мировой карте и проблему идеологического вакуума в стране главный редактор издания «ВВП» Сергей Ильин обсуждает с директором Российского института стратегических исследований (РИСИ) генерал-лейтенантом в запасе Леонидом РЕШЕТНИКОВЫМ.

– Леонид Петрович, прежде всего хотелось бы спросить у вас, руководителя ведущего российского аналитического центра в сфере внешней политики: как можно оценить итоги уходящего года? Как изменилась роль России на международной политической сцене?

– За этот год Россия, безусловно, значительно укрепила свои позиции, свой авторитет. Впрочем, Россия всегда была в центре мировой политики. Существует довольно популярная точка зрения, что Россия многое потеряла после распада СССР, на нее перестали обращать внимание, она стала даже не ведущей державой региона... Так вот, с этим я никогда не соглашался. Мы все равно оставались ведущей мировой державой. Мы просто не можем быть иными. Другое дело, что наши руководители в тот период не ощущали себя способными представлять Россию как ведущую мировую державу. Судя по всему, их дух, их воля не соответствовали тому уровню, который они занимали в иерархии власти. Однако с приходом в начале 2000-х нового президента это соответствие политической воли, политического духа и той реальной роли России, которую она играет на международной арене, наконец-то появилось. Так что все утверждения наших неолиберальных политологов и экспертов о том, что на нас не смотрят, на нас не об-



ращают внимания, мы все потеряли, абсолютно неверны.

События нынешнего года просто показали – причем не только экспертам, но всем тем, кто интересуется внешней политикой, – что без России нельзя решить ни один существенный вопрос. То есть, если Россия сама не захочет решать вопрос, тогда да: они решат без нас. Так было, к примеру, с Ливией: взяли и решили по-своему – разбомбили, убили, замучили и т.д. А если Россия демонстрирует свою позицию, свою политическую волю, то без нее решить не получается. Именно так произошло с Сирией. Благодаря твердой позиции России, во-первых, не допущена (пока, во всяком случае) открытая иностранная агрессия против независимого государства, а во-вторых, найден вариант решения проблемы. Он, может быть, до конца и не реализуется,

Фото ИТАР-ТАСС



«АВТОРИТЕТ ВЛАДИМИРА ПУТИНА – ЕГО ЛИЧНАЯ ЗАСЛУГА. СОЧЕТАНИЕ ТЕХ КАЧЕСТВ, КОТОРЫЕ ЕМУ ПРИСУЩИ, И ТЕХ ПРИНЦИПОВ, КОТОРЫХ ОН ПРИДЕРЖИВАЕТСЯ»

но он найден, он предложен, он действует. Так что уходящий год показал, что когда руководство страны обладает политической волей, стратегическим мышлением, если оно постоянно держит на прицеле, прежде всего государственные интересы России, то с таким потенциалом мы всегда будем мировой державой.

– Можно ли сказать, что недавний рейтинг Forbes, где Владимир Путин объявлен первым в мире по влиятельности, – не только оценка нашего лидера как личности, но и оценка России, того места, которое она занимает в мире?

– Конечно. Авторитет Владимира Владимировича Путина – его личная заслуга. Сочетание тех качеств, которые ему присущи, и тех принципов, которых он придерживается. Благодаря личной позиции президента, его политической

воле, политическому видению стал достойно реализовываться потенциал России.

При этом надо понимать: если бы руководитель такого уровня возглавлял, скажем, Грузию или Латвию, то в рейтинг влияния Forbes он, может быть, и вошел – но никак не на первое место, и даже не в первую десятку. Первое место может занять талантливый, способный руководитель, который возглавляет страну, играющую заметную роль на мировой арене. В данном случае это совпадение (вполне естественное): великая страна и авторитетный руководитель.

– Если позволите, хотелось бы немного поговорить на тему экономики. Экономическая ситуация в мире, если судить по ряду ключевых индикаторов, выглядит не так уж плохо (стабильный фондовый рынок, высокие цены на нефть и т.п.). При этом в России на вполне официальном уровне признается стагнация: министр экономического развития Улюкаев говорит, что развития у нас нет. И возникает вопрос: в чем же дело?.. То есть, понятное дело, что неолиберальные силы во власти пытаются реализовать свои модели, но все-таки, может быть, есть какие-то более конкретные моменты?



– Я бы не назвал ситуацию в мировой экономике благоприятной – разве что в том смысле, что действительно не произошло обвала. Обвала, да, но и не произошло никакого развития. Вы говорите, нет развития в России, но нет и на Западе. В США власти сами говорят, что найдено временное решение, в январе-феврале опять возникнут те же проблемы. Нет развития и в Европе. Да, не произошло обвала в Португалии, в Италии, но все равно все держится на ниточке. И говорить, что Европа вышла из кризиса, пока рано, а о признаках развития – тем более. Неверно и то, что международная экономическая ситуация благоприятна для России. И такая ситуация – это одна причина того положения, которое складывается в российской экономике. А вторая причина, конечно, внутренняя. Действительно, нельзя нажимать на одну и ту же педаль, если она все время проваливается. То, что вы сказали о неolibеральной модели развития нашей экономики... ну, в конце концов, господа и товарищи, ну если не работает, если плохо работает, совсем плохо работает, значит, надо отказываться. Целиком, частично, но надо отказываться. Есть другие варианты. Давайте их хотя бы публично обсуждать. Нельзя говорить, что только так – и все.

«У НАС ПРАКТИЧЕСКИ ВСЕ РЕФОРМЫ ДЕЛАЮТСЯ ПО БОЛЬШЕЙ ЧАСТИ РАДИ САМИХ РЕФОРМ. СЛОВО «РЕФОРМА» ЗВУЧИТ КАК ЗАКЛЯТИЕ, КАК МАНТРА»

– **Правильно ли я понимаю, что во время кризиса и вообще в те годы, когда правительство возглавлял Владимир Путин, все-таки была несколько другая модель (контрциклическая политика, госинвестиции, ориентация на стимулирование развития)? Согласны вы с такой точкой зрения? А с лета 2012 года в российском правительстве произошел, условно говоря, поворот – в сторону либерального курса?**

– Я согласен с этой точкой зрения. Поворот происходит: незаметно, ползуче – но происходит. Вроде и люди почти все те же, и каких-то таких громких концептуальных решений нет. Некая ползучая тенденция: она продолжается – и затягивает экономику России.

– **То же относится и к новым планам масштабной приватизации?**

– Любая план приватизации в России – это довольно страшная вещь. И если он будет проводиться без жесткого контроля, без учета интересов государства... Понимаете, у нас практически все реформы делаются по большей части ради самих реформ. Слово «реформа» звучит как заклятие, как мантра – «Нужны реформы!». О чем ни говоришь – «нужна реформа!».

Недавно я выступал в Казанском университете. Ко мне обратились: «Вы в одном интервью сказали, что проблема коррупции не решается в основном из-за того, что у нас моральный и нравственный кризис нашего населения. А вот мы считаем, что вы неправы, надо просто провести реформу и изменить вертикаль власти». После чего, надо полагать, все сразу перестанут брать взятки. Представляете? И это сказал молодой человек, образованный, явно «университетского» происхождения.

И так у нас со всеми реформами. Мы считаем, что хоть раз в год надо провести реформу – хоть какую-нибудь, но реформу. То есть у нас отсутствует здоровый консерватизм. Ведь консерватизм основывается не на том, что мы боимся изменений, а на том, что мы просчитываем, как эти изменения скажутся на жизни страны, народа, экономики, что взаимосвязано, и на позициях нашей страны.

Этого просчета нет. Для чего нужна приватизация, мы что-то просчитываем? Мы смотрим, к чему это приведет? Мы решаем какую-то сиюминутную задачу этой новой волной приватизации или мы решаем концептуальную геополитическую и геоэкономическую задачу? Если концептуальную – то почему мы ее каждые 10 лет проводим? Мы что, каждое десятилетие (а то и пятилетие) меняем свою стратегию, свою геополитику, свое мировоззрение? Почему у нас все время замышляются (как минимум) кардинальные реформы? До какого момента мы собираемся все реформировать? До полного истощения экономики, до полного возмущения людей или до полного распада страны? Вот вопрос.

– В связи с разговорами о секвестре бюджета, сокращении расходов по социальным статьям возникает вопрос о приоритете ценностей правительства. Принято считать, что государство, через правительство прежде всего, должно обеспечивать благосостояние своих граждан. Вам не кажется, что нынешнее правительство, его социально-экономический блок преследует какие-то другие приоритеты?

– Боюсь, что это кажется не мне, а нашему народу, населению страны. И это очень плохо, очень тревожно. Правительство каждый день принимает какие-то лихорадочные меры, принимает какие-то новые инициативы. А люди в огромном большинстве, я со всей ответственностью это заявляю, дистанцируются от этого, идет отчуждение. Сегодня утром у меня была случайная встреча с одним рабочим человеком, заговорили, и он высказался в том духе, что «у нас власть все делает во вред людям». «Как это во вред людям?» – спрашиваю. «Ну, вот ввели какой-то проездной билет, но он мне не выгоден, он, может быть, выгоден тем, кто ввел, но мне-то он неудобен. Просто неудобен». И так во всем. Мне кажется, что реформ должно быть поменьше, и они должны быть просчитаны, они должны быть понятны. И просчитаны в плане того, каковы изменения, каковы цели и каковы последствия этих реформ.

– Малопонятные людям и непопулярные действия правительства. непопулярные – чтобы не сказать, чуждые – высказывания многих «властителей дум» в СМИ... Есть ощущение некоторого идеологического вакуума. С другой стороны, то, что предлагается для заполнения этого вакуума, к примеру истерические речи «говорящих голов» в Государственной думе, очень напоминает очередную имитацию кипучей деятельности, высказывание ради высказывания. Не складывается у вас такого ощущения?

– То, что идеологический вакуум налицо – это очевидно. При этом идеологию неоллиберализма разделяет не более 5–6% населения (в основном, молодежь), прежде всего в крупных городах – Москва, Петербург, может быть, еще два-три города. Однако при этом носители данной идеологии сидят практически во всех СМИ – это тоже очевидно, это все знают. Их усилия напоминают сизифов труд, они наносят лишь вред людям, внося в их головы сумятицу. Да, вакуум есть, но этот вакуум заполнить искусственно тоже нельзя – не сформировалась другая альтернативная идеология, ее действительно не существует. Ведь мы так и не поняли после всего, что произошло, какая мы страна. Некоторые утверждают, что по мировоззрению, по идеологии мы по-прежнему Советский Союз, но только совсем уже разложившийся. Другие навязывают неоллиберальную идеологию. Третьи опираются на традиционные ценности исторической России и пыта-

ются на этой основе держаться на плаву и жить. Потому что без идеологии, без идеи жить нельзя. Без идеи мы превращаемся в ферму, в жующих на лужайке коров.

Из попыток найти новый стержень в идеологии – акцент на патриотизм. Патриотизм базируется сейчас только на одной идее – Великой Отечественной войне. При всем величии подвига нашего народа в этой войне идеология не может базироваться только на одном историческом событии, это неправильно. Олимпийские игры как объединяющая идея – еще менее приспособленная к жизни вещь. Две трети населения страны не интересуются спортом. Посмотрите, сколько человек ходит на футбольные матчи. 5–6 тысяч, ну, 10, в самый ответственный момент – 30 тысяч, а в Москве живет 12 миллионов.

То есть существует вакуум. Повторюсь, причина его возникновения в том, что мы никак не определимся, кто мы такие. Мы советские люди, мы люди исторической России, мы люди новой страны – Российской Федерации?.. Мы до сих пор не дали оценку историческим событиям последних ста лет. Мы так и не сказали, что хорошо и что плохо, где добро и где зло, а без этого идеологию не сформировать.

А если добро и зло вперемешку, какая уж тут идеология. Мы со сталинизмом до сих пор не разобрались. Некоторые говорят: да, были допущены ошибки, но Сталин был великий руководитель. Ни хрена себе ошибки, которые стоили миллионы жизней! «Цель оправдывает средства» – мы вот это хотим взять за основу идеологии?

Идеология – это прежде всего выбор смысла жизни, идеи, ради которой ты живешь. И если ты живешь ради того, чтобы собственность в Лондоне увеличивалась, чтобы твои дети учились в Кембридже, чтобы у тебя на счетах в США были приличные суммы – какая тут может родиться идеология? Если ты говоришь с журналистом, задающим каверзные вопросы, и думаешь, как бы его, от греха, загнобить, загнать за Можай – какая идеология из этого родится? Пока мы не обречем смысл своей жизни, пока не обречем идею, ради которой живем, никакой идеологии не будет.

С моей точки зрения как религиозного человека, Господь всех нас сейчас поставил перед выбором. Все мы, весь народ, вся Россия перед выбором – выбирайте, как вы хотите жить, каким путем пойдете. Есть же чудовищные при-

меры выбора. Вот недавно митрополит Киевский Владимир, предстоятель Украинской православной церкви Московского патриархата вместе с раскольниками, с мусульманами написал обращение к украинскому народу с призывом поддержать выбор президента Януковича в направлении Европейского союза. То есть человек делает выбор, православный пастырь призывает свою православную паству (еще раз напомню, Московского патриархата) отойти от России и присоединиться к постхристианской, и даже во многом антихристианской Европе. Представляете, какой чудовищный выбор, какой соблазн людям? Отойти от православной России и присоединиться к антихристианской Европе. Ради чего? Мы будем лучше питаться, будем есть больше колбасы (другого-то смысла нет)? Где тут высшие идеи, где тут Бог, где тут вообще вера?

Вот такой выбор человек сделал. Говорят, что митрополит – старенький и болен. Но ведь кто-то ему принес бумаги, положил на стол, убедил. Значит, такие настроения даже в той части общества, которая базируется на консервативных, традиционных ценностях. Даже у представителей этой части общества (не у всех, конечно), получается, тоже нет идеи и смысла жизни. Чего боится Киевский митрополит, что спонсоры меньше денег будут давать? Ладно бы во времена большевистской власти, перед Великой Отечественной войной – тогда за сопротивление могли бы убить, уничтожить. Но сейчас-то чего ты боишься? Лишиться спонсоров? Подвергнуться критике в газетах? Даже настолько люди (причем какие люди!) не готовы сейчас на жертвенный выбор. Мы не готовы на жертвенный выбор: отложить вопросы питания и поставить перед собой более высокие цели. Какая уж тут идеология!

– Вот, кстати, любопытный момент: условно говоря, то, по поводу чего Михаил Леонтьев и другие «имперцы» ругаются с этнонационалистами. Леонтьев говорит о том, что русские – имперский народ, системообразующий народ, который, будучи основой империи, системы, должен нести определенную ответственность. И эта миссия предполагает, в числе прочего, если не непосредственно жертвенные функции, то нечто близкое к этому. Националисты, со своей стороны, обвиняют Леонтьева и его единомышленников в предательстве национальных интересов



«МЫ НЕ ГОТОВЫ НА ЖЕРТВЕННЫЙ ВЫБОР: ОТЛОЖИТЬ ВОПРОСЫ ПИТАНИЯ И ПОСТАВИТЬ ПЕРЕД СОБОЙ БОЛЕЕ ВЫСОКИЕ ЦЕЛИ. КАКАЯ УЖ ТУТ ИДЕОЛОГИЯ!»

русского народа и делают акцент на том, что русским необходимо прежде всего обеспечить высокий уровень жизни, чтобы хорошо питались и т.п. Чья позиция вам ближе?

– Мне кажется, прав «условный» Леонтьев, со всеми понятными нюансами. Такая уж миссия у русского народа: «назвался груздем – полезай в кузов». Недавно по Первому каналу показывали документальный фильм Никиты Михалкова «Чужая земля». Поздно, начался почти в полночь. Я посмотрел – потрясающий фильм. Он показывает, как гибнет русская деревня, как ушли люди, ничего не осталось. Почему такое происходит? Да, я согласен, виновата власть, виновата госполитика, но люди, люди, которые ушли, – они тоже виноваты.

Но почему же они ушли? Я недавно был во Владивостоке. Мне многие говорят: «Будем уезжать – или в Красноярск, или в Москву». «А почему в Москву? – спрашиваю. – Смотрите, как у вас во Владивостоке хорошо, прекрасно. Что, нет возможностей?» – «Да есть возможности. Но в Москве больше денег».

Но жить-то в Москве тяжело. Я говорю: «Вы там ничего не добьетесь, здесь ваша Родина, вы здесь призваны жить, работать. Здесь же с голоду не умираете?» – «Не умираем, но там больше денег, там больше возможностей вырваться куда-то». Но если человек ставит такие задачи, то какая у него идеология будет? Никакой не будет. Исключительно выживание. В фильме Никита Михалков сидит в покинутом доме, перебирает брошенные там книги, но на полках – ни одной духовной книги. Да, прошло 70 безбожных лет, но после них-то – почти 25 «божных»!.. Кто тут виноват – человек или власть, которая лишила человека всего этого, оставив ему лишь одну идею – выживание. Вот вопрос. Но пока выживание остается главной идеей – какую идеологию на этом фундаменте можно построить?

Поэт, прозаик, эссеист, профессор Литературного института им. Горького Олеся НИКОЛАЕВА:

«Кто как, а Россия сама по себе»

Проблема идеологического вакуума и того, чем этот вакуум заполняется, волнует не только политиков. Очень серьезно к этой проблеме относятся деятели культуры и искусства. Свою точку зрения по этому поводу, отвечая на вопросы издания «ВВП», изложила Олеся НИКОЛАЕВА – известный русский поэт, прозаик, эссеист, автор 37 книг, профессор Литературного института им. Горького, лауреат Национальной премии «Поэт» и «Патриаршей литературной премии».

– В советское время существовала четкая марксистско-ленинская государственная идеология. Новая эпоха отказалась от нее. Что мы получили взамен?

– В России была упразднена не только марксистско-ленинская, но и любая государственная идеология. В Конституции РФ (статья 13, пункт 2) так и говорится: «Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной». Так что де-юре мы живем без всякой идеологии. Но де-факто это отнюдь не так. Со всей очевидностью можно утверждать, что государственный идеологический вакуум отнюдь не бессодержателен. СМИ, политики, ораторы, участники шоу-бизнеса, отдельные деятели культуры, допущенные к микрофону, день и ночь транслируют нам набор идей, посланий, образов, символов и знаков новой идеологии. Одним из таких знаков является, с одной стороны, демонстрация плюрализма мнений («единой Истины не существует», «сколько людей, столько и истин»), с другой – утверждение приоритетов меньшинства и легализация в общественном мнении самых экзотических личностей, явлений и идей. Российское общество самоотчуждается и атомизируется.

Эта идеология, в отличие от марксистско-ленинской, анонимна. В ней нет авторитетов (кроме поп-звезд), однако есть свои культы (напри-



мер, успех, деньги, демократия, свобода слова, права человека), технологии, рассчитанные на информационное общество, жрецы (политтехнологи и имиджмейкеры). Есть и свои «неверные» (консерваторы-традиционалисты), которых маргинализируют и выкидывают из общественного пространства. По сути, это идеология пост-модерна, которая пытается резко изменить русло русской истории, исказить черты национальной ментальности и переломить хребет российской государственности.

– Вы упомянули технологии, которые использует новая идеология. Что вы имеете в виду?

– В полном объеме и наглядности мы можем наблюдать эту технологию на примере рекламы, агрессивно и со всех сторон врывающейся в на-



«НЕОБХОДИМА ОБЩАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ СТРАТЕГИЯ, ОСНОВАННАЯ НА ИСТОРИЧЕСКИ ПРИСУЩИХ РОССИИ ЭТИЧЕСКИХ И ЭСТЕТИЧЕСКИХ ПРИНЦИПАХ»

шу жизнь. «Ты есть то, что ты носишь», «ты есть то, что ты ешь», «ты есть то, что ты имеешь». Вещи и объекты этого мира становятся знаками, указывающими на социальную значимость (или ничтожность) их обладателя. Человек в этой системе осмысляется как приложение к вещи, имеющей ту или иную стоимость, и потребляющий «мыслительный товар», распространяемый посредством СМИ. Но и сам он становится «товаром»: можно себе купить ребенка, взять напрокат чужую утробу для вынашивания плода, купить невинность, продать почку. Если бы наши предки во всей своей непредвзятости могли бы взглянуть на нас, они бы сказали: «В этом мире мы нашли лишь одну общечеловеческую ценность, и эта ценность для них – деньги, которые зовутся теперь бабло, башли, бабки, капуста».

Итак, можно с уверенностью утверждать, что у нас существует разветвленная правящая идеология капитализма, враждебная генетической структуре и ментальному коду России. Материализм, социальный эгоизм, меркантилизм, мещанство – все это издревле оттеснялось русской культурой в сферы низшего и презираемого порядка жизни.

В ситуации утраты народом своей национальной идеи, иерархии традиционных ценностей, своих базовых оснований – то есть, по сути, смысла бытия – необходима общая государственная стратегия, основанная на исторически присущих России этических и эстетических принципах. Только таким образом можно связать общество воедино, давая почву и пищу для национального самосознания.

– А что такое русская национальная идея? И существует ли понятие «национальная идея» у других обществ и государств?

– Такая идея, безусловно, есть у каждого народа, хотя у некоторых она подменяется «государственной идеей», как, скажем, у американцев. Там это идея американской избранности, всемирного превосходства и господства. Америка –

Фото ИТАР-ТАСС



это общество потребления *par excellence*. Государственная идея подменяет собой идею национальную также и во Франции, где «нация» тождественна «гражданству». Но в России эта идея не только была выражена на нескольких исторических этапах словесно: подспудно она существует и ныне, загнанная в национальное душевное подполье, и сопротивляется «из-под глыб» насаждаемым извне новым стандартам и клише.

Что это за идея? Во-первых, это идея национальной самобытности России. Кто как, а Россия сама по себе. Это утверждение вызывает яростное неприятие либералов всех мастей, что само по себе странно, ибо, как кажется, именно либерализм выдвигает в качестве главной ценности индивидуальный свободный осознанный выбор судьбы.

Во-вторых, это идея религиозная. Россия – это не только то, что здесь, на земле: поля, леса и реки плюс наличествующее население. Это то, что «в рабском виде Царь небесный исходил, благословляя», это призвание, православие, история, народ, святые, герои, мученики, труженики, поэты – живые и мертвые, продолжающие свою жизнь здесь. Поэтому Россия – это не территориально-географическое понятие, а психофизическое тело, духовно-телесный организм.

«КТО КАК, А РОССИЯ САМА ПО СЕБЕ. ЭТО УТВЕРЖДЕНИЕ ВЫЗЫВАЕТ ЯРОСТНОЕ НЕПРИЯТИЕ ЛИБЕРАЛОВ ВСЕХ МАСТЕЙ, ЧТО САМО ПО СЕБЕ СТРАННО»

В-третьих, это идея преобразования эмпирической, социально-политической земной жизни, где правят зло и грех, несправедливость и порок, в жизнь подлинно духоносную, причастную Царству идеальных ценностей.

В таком ее понимании она вполне вписывается в «Концепцию национальной безопасности», принятую еще в 2000 году. Там говорится, что «национальные интересы в духовной сфере состоят в сохранении и укреплении нравственных ценностей общества» и что «обеспечение национальной безопасности РФ включает в себя также защиту культурного, духовно-нравственного наследия, исторических традиций и норм общественной жизни».

– В известном ток-шоу в ответ на вопрос «есть ли у нас пропаганда?» либеральный чиновник ответил, что не только пропаганды, но и самого такого понятия у нас нет. Вы согласны с этим?

– Разумеется, пропаганда у нас не только есть, но она очень агрессивна и ведется сразу по нескольким фронтам. Пропаганда – это систематическое распространение фактов, слухов и других сведений, в том числе диффамации и клеветы, для воздействия на общественное мнение. Но это и замалчивание общественно значимой информации, которая может не соответствовать целям заинтересованных лиц и групп, ведущих пропаганду. Это и дискредитация неугодных деятелей, и раскручивание собственных ставленников. По сути, это манипулирование общественным мнением и создание имиджа – положительного или негативного – той или иной персоны или явления.

Посмотрите, как были дезавуированы за последние двадцать лет практически все российские исторические деятели и сколько-нибудь авторитетные для нашего национального самосознания личности! Солженицын? «Тщеславен, он въезжает в Россию на белом коне Войновича». Патриарх? «У него часы». Никита Михалков? «Он властолюбив, державник, церковник...»

Фраза «тот, кто владеет информацией, владеет миром» особенно актуальна в современном обществе, где социально значимым становится не

само по себе событие, а та интерпретация, которой оно подвергается. Если событие не попадает в информационное поле, оно делается как бы не бывшим и поэтому тактика умолчаний работает столь же эффективно, как раздувание порой самого незначительного факта и повышение его общественного градуса. Эта селективная информационная политика, лицемерно протестующая против любых форм цензуры, на деле именно что цензурирует реальность, кромсая ее своими идеологическими ножницами и искажая небескорыстно расставленными акцентами. В результате пользователь попадает в виртуальный мир, устроенный в угоду заказчику.

И поскольку мы затронули национальную идею, то СМИ в данном вопросе задействовали все манипуляционные рычаги, для того чтобы представить ее: 1) как эфемерность, 2) как фольклорную сказочку, 3) как великодержавную претензию, 4) как империалистическую пугалку.

На самом деле эта идея есть начало и конец – корень и плод национального самосознания, главный признак коллективной идентичности, послание другим народам, поэзия и проза, почва и судьба, музыка и молитва, логос и эрос.



Пункт приема гуманитарной помощи пострадавшим от наводнения на Дальнем Востоке

Фото ИТАР-ТАСС



ПРЕЗИДЕНТ
ГЛАВНАЯ ТЕМА:
ИДЕОЛОГИЯ
ЭКОНОМИКИ

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО И АПК

АПК: стратегия будущего

Российский агропромышленный комплекс стоит сейчас перед решением спектра новых проблем



Человеческий капитал агродела

Развитие отечественного АПК без полноценных программ подготовки квалифицированных кадров невозможно

КРЕМЛЬ-9
СТРАНА И МИР
В СТРАНЕ
ЭКОНОМИКА
СОЦИАЛЬНАЯ
ПОЛИТИКА
ВЕРЮЮ!

АПК: стратегия будущего



Дмитрий Юрьев

Российский агропромышленный комплекс, динамично развивающийся в последние годы, стоит сейчас перед решением спектра **НОВЫХ ПРОБЛЕМ**



Рустем Миргалимов

«За последние годы в отечественном АПК произошли серьезные изменения», – отметил, поздравляя работников и ветеранов сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности с профессиональным праздником, Владимир Путин. Глава государства считает необходимым закрепить позитивные тенденции, сделать отрасль по-настоящему современной и конкурентоспособной. О ситуации в российском АПК, перспективах его развития и о взаимоотношениях государства и бизнеса изданию «ВВП» рассказывают заместитель министра сельского хозяйства РФ Дмитрий ЮРЬЕВ и председатель совета директоров ОАО «Группа «Разгуляй» Рустем МИРГАЛИМОВ.

– Как можно оценить текущее состояние дел в российском АПК (в том числе, в связи со вступлением России в ВТО)?

Дмитрий Юрьев: Анализ текущей ситуации в отрасли в сравнении с прошлым годом показывает, что членство России в ВТО пока не оказало существенного влияния на объемы производимой отечественной сельхозпродукции. Вместе с тем есть отдельные сегменты, которые оказались в зоне риска, что в дальнейшем может привести к ухудшению экономических условий производства некоторых видов сельхозпродукции.

Так, во 2-м полугодии 2012 года в условиях членства России в ВТО и в результате различного рода негативных факторов на грани рентабельности оказались свиноводческие и птице-

водческие предприятия. Это было обусловлено значительным удорожанием кормов вследствие засухи и снижением закупочных цен на мясо вследствие существенного роста импорта свинины из-за снижения ввозных таможенных квот. Государству удалось нивелировать негативные последствия за счет дополнительного выделения на государственную поддержку свиноводства и птицеводства 11,8 млрд рублей для компенсации роста стоимости кормов.

Для успешной конкуренции с иностранными производителями в рамках ВТО в отсутствие внутриквотной пошлины по мясу ввозимой свинины необходимо кардинально увеличить долю эффективных и конкурентоспособных производителей. А это невозможно без дополнительных масштабных инвестиций, основу для привлечения которых мы и закладываем сегодня, обеспечивая рентабельность отрасли.

Оказалось под угрозой и российское рисоводство. Уже сейчас значительно снижена ставка ввозной пошлины по рису со 120 евро за тонну до 45 евро (фактически это уровень ставки десятилетней давности), а в 2015 году она составит 30 евро за тонну. Начиная с 2003 года правительство усиливало таможенно-тарифную защиту отечественной рисовой отрасли. С 2003 по 2010 год уровень защиты отечественного рисоводства вырос с 30 до 120 евро/т. Благодаря этому в отрасли произошли серьезные положительные изменения, резко выросла урожайность – с 31,5 ц/га в 2003-м до 59,9 ц/га в 2012 году, то есть в 1,7 раза.

Фото ИТАР-ТАСС



Совещание по вопросу о ходе сбора урожая 2013 года. Краснодарский край

НА ФОНЕ НИЗКОЙ БАЗЫ ПРОШЛОГО ГОДА ОЖИДАЕТСЯ УВЕЛИЧЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА. ИНДЕКС ПРОИЗВОДСТВА, ПО ОЦЕНКЕ, СОСТАВИТ ОКОЛО 105%

В результате вступления России в ВТО на отечественном рынке конкурентоспособность импортного риса существенно улучшится, что может привести к падению цен на отечественный рис на величину снижения импортной пошлины, на 2250–2700 рублей/т.

Для компенсации выбывающих доходов отечественной рисовой отрасли Минсельхоз России прорабатывает дополнительные меры государственной поддержки по стимулированию производства риса в рамках поддержки экономически значимых региональных программ.

Руستم Миргалимов: Вплоть до середины нулевых годов сельское хозяйство России (и АПК страны в целом) находилось в кризисном состоянии. Кризисная ситуация в отрасли, характерная для 90-х годов, начала изменяться к лучшему сразу после кризиса 1998–1999 годов, когда начал рабо-

тать эффект импортозамещения, а зерно и масличные стали конкурентоспособными на внешнем рынке. Полноценное же восстановление отечественного сельского хозяйства связано с началом реализации новой государственной политики в агропромышленном комплексе. Старт этой политике был дан в 2006 году с национальным проектом «Развитие АПК» и последующим принятием Государственной программы развития сельского хозяйства на 2008–2012 годы. Главной задачей государства в рамках этой программы стало создание благоприятных условий для привлечения в отрасль частных инвестиций, чтобы обеспечить рост производства отечественной продукции и, соответственно, существенно снизить долю импорта и импортозависимость, прежде всего в производстве животноводческой продукции.

Разворот государства лицом к АПК достаточно быстро принес результаты. Такие комплексные меры государственной поддержки, как субсидирование кредитов, минеральных удобрений, ГСМ, племенного животноводства, а также повышение уровня таможенно-тарифной защиты внутреннего рынка, позволили переломить ситуацию и сделали отдельные направления сельского хозяйства привлекательными для инвесторов.

Фото ИТАР-ТАСС



Это относится, прежде всего, к таким отраслям, как мясное животноводство, но не только.

Высокая конкурентоспособность нашего зернового хозяйства была продемонстрирована летом 2011 года, когда после окончания связанного с засухой-2010 годичного эмбарго на экспорт пшеницы Россия практически сразу и в полной мере восстановила свои позиции на мировых рынках.

– С какими показателями подходит к концу года отечественный АПК?

Д.Ю.: Если говорить о состоянии отрасли в целом, результаты работы в текущем году в значительной мере определяются не рамками ВТО, а погодными условиями. Засуха в ряде регионов Южного и Приволжского федеральных округов и наводнение на Дальнем Востоке негативно сказались на производстве сельхозкультур.

В то же время на фоне низкой базы прошлого года ожидается увеличение производства продукции сельского хозяйства. Индекс производства, по оценке, составит около 105%.

В пищевой и перерабатывающей промышленности сохранится положительная динамика производства при некотором замедлении темпов роста. Индекс производства пищевых продуктов, включая напитки, и табака по итогам 2013 года ожидается 101,1% против 105,1% в 2012 году.

В ПЕРИОД ПОСТДЕФОЛТНОЙ «ТОЧКИ ПЕРЕЛОМА» С ПОСТЕПЕННЫМ РОСТОМ ОТРАСЛИ УСИЛИЛАСЬ ТЕНДЕНЦИЯ НА ДОМИНИРОВАНИЕ КРУПНЫХ ЧАСТНЫХ АГРОХОЛДИНГОВ

Наращивание производства отечественной продукции способствовало повышению уровня продовольственной независимости страны. По ряду видов продукции (зерно, картофель, масло растительное, сахар) показатели продовольственной независимости уже достигнуты, по отдельным видам (мясо, молоко) – приближаются к пороговым значениям, установленным в Доктрине продовольственной безопасности.

– Какие структурные изменения произошли в отрасли за последние годы?

Р.М.: Если говорить об изменениях в структуре отрасли, то, прежде всего, следует отметить, что на смену дезинтеграции 90-х пришла консолидация. В период постдефолтной «точки перелома» начала века параллельно с постепенным ростом отрасли усилилась тенденция на доминирование крупных частных агрохолдингов, которые не только инвестировали в новые производства, но

и консолидировали аграрные активы, не демонстрировавшие эффективность при прежних собственниках. Да, речь шла о слабоинтегрированных активах, но финансово-инвестиционные возможности крупных агрохолдингов позволили решать модернизационные задачи.

– Каковы основные проблемы отрасли? В чем источники этих проблем?

Д.Ю.: Развитие агропромышленного комплекса сдерживается рядом факторов. Это и финансовая неустойчивость отрасли, высокая волатильность цен, недостаточный приток частных инвестиций на развитие отрасли, изношенность основных производственных фондов. Так, низкая оснащенность производителей сельхозтоваров высокотехнологичными машинами и оборудованием растениеводческого и животноводческого комплексов не позволяет производителям получать, а переработчикам производить конкурентоспособную продукцию, затрудняет переход на инновационный путь развития.

Дефицит квалифицированных кадров в сельской местности вызван низким уровнем доходов и качеством жизни в сельской местности. Недостаточен объем инвестиций в объекты социальной сферы и инженерной инфраструктуры в сельской местности.

Но главная проблема, вызывающая и усиливающая многие существующие негативные тенденции в сельском хозяйстве, связана с низкой его доходностью. Показатель рентабельности зачастую необъективно отражает ситуацию в отрасли, ее уровень существенно колеблется по годам, зачастую сельхозпроизводитель завышает показатели перед кредитными организациями.

Если обратиться к такому показателю, как инвестиции в основной капитал, то за последние пять лет индекс физического объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства был выполнен только на 76,3%.

В результате основная часть сельхозпроизводителей не способна проводить модернизацию производства. Так, доля сельхозорганизаций, ежегодно привлекающих инвестиционные кредиты, составляет около 20%.

Для инвестиционной привлекательности отрасли и обеспечения ее расширенного воспроизводства рентабельность должна находиться на уровне 25–35% в зависимости от направления производства.

Усугубляет сложившуюся ситуацию высокая закредитованность сельхозпроизводителей и рост

расходов на ее обслуживание в ущерб развитию производства. Общая кредиторская задолженность сельхозорганизаций достигла в 2012 году 1,8 трлн рублей, превысив на 20% объем выручки.

При решении данной проблемы необходимо найти такой подход, который позволил бы оказать помощь высокоэффективным сельхозпроизводителям, а не тем, кто существуют во многом за счет субсидий. Совместно с банковским сектором и региональными властями мы прорабатываем решения, предусматривающие индивидуальный подход к каждому сельхозпроизводителю на всех уровнях. Это более сбалансированная модель по поддержке АПК, позволяющая избежать незначительного использования бюджетных средств.

Р.М.: Крупные агрохолдинги продолжают оставаться достаточно уязвимыми, прежде всего с финансовой точки зрения. Полная отдача от сделанных за последние годы значительных инвестиций, о которых мы только что говорили, ожидается в будущем. При этом условия финансирования и ситуация на товарных рынках ухудшаются уже сейчас, и мировой финансовый кризис, как нетрудно догадаться, только усилил имеющиеся проблемы.

Важный момент: практика использования коротких кредитов («длинные деньги» куда менее доступны) с возможностью их дальнейшей пролонгации при реализации проектов, требующих долгосрочного финансирования, была свойственна не только для АПК, но и для экономики страны в целом. Вплоть до 2009 года российская экономика демонстрировала уверенный рост, однако потом финансовая обстановка изменилась, и кризис ударил прежде всего по тем компаниям, которые использовали эту модель развития. Отказ банков в пролонгации кредитов фактически ставил многие предприятия на грань банкротства, и наша отрасль здесь исключением не является. Во многом здесь нужно сказать спасибо умелой антикризисной политике правительства, возглавляемого Владимиром Путиным: благодаря адресной господдержке удалось вытянуть финансово-экономическую систему и, в частности, АПК.

Полностью согласен с Дмитрием Владимировичем: одна из главных сегодняшних проблем российского АПК – высокий уровень закредитованности; ресурсы для дальнейшего развития практически отсутствуют. Это происходит, в том числе, из-за невозможности использовать зем-

лю в качестве инструмента привлечения «длинных денег». Причина недооценки земли как средства получения маржинального дохода от сельскохозяйственной деятельности – прежде всего, нестабильный и невысокий уровень рентабельности в растениеводстве.

Экономические показатели отрасли (низкий уровень рентабельности вплоть до убыточности) серьезно снижают ее инвестиционную привлекательность и не позволяют окупать проекты за период, определяемый максимальными сроками кредитования, доступными на рынке для сельхозпроизводителей (5–7 лет). Если мы говорим о восстановлении интереса к АПК частных инвесторов, показатель рентабельности должен резко возрасти со средних за последние пять лет 11% (с учетом субсидий) до хотя бы 25%. Здесь можно отметить, что поддержка государства в 2006 году позволила достигнуть именно такого роста – к примеру, в производстве мяса птицы и свинины, – и это яркий пример эффективной государственной политики в сфере АПК. При этом делать акцент на госсубсидии с точки зрения стратегических интересов отрасли неверно. Во главу угла должен встать рост «естественной прибыли» аграрного сектора. Нынешняя ситуация стратегически крайне невыгодна для АПК, делает его очень уязвимым и создает дополнительные риски для инвесторов.

Следует также учесть, что в отличие от наших зарубежных коллег в развитых аграрных странах мира российские производители, особенно холдинговые компании, в последние годы вынуждены были развиваться в режиме своего рода «корпораций развития села» – брать на себя многочисленные расходы, которые должны были бы нести местные и региональные власти. Так, мы вынуждены сами заниматься благоустройством дорог в ряде районов, где расположены производственные объекты компании, и это не единственный пример. Мы никоим образом не жалуемся и не отказываемся от этой работы. Но хотелось бы, чтобы подобного рода деятельность принималась в расчет при оценке эффективности той или иной компании.

Если говорить о проблемах, связанных с конкурентоспособностью, то они хорошо известны. Это, прежде всего, низкий технологический уровень отечественного сельского хозяйства. Огромные инвестиции последних лет пришлось в основном на сектор животноводства, где не без проблем были созданы технологически передовые производства. Тем не менее даже здесь тре-

буются огромные дополнительные инвестиции в такие сектора, как современный забой скота, производство и полная утилизация ко-продуктов, продвижение товаров в торговые сети.

Ни в коем случае нельзя самоуспокаиваться на фоне высокого экспорта зерновых и масличных. Конкуренты не стоят на месте, в то время как емкость отечественного рынка сельскохозяйственных машин ниже, чем в соседней Украине (!). Нужны серьезные инвестиции и, главное, институциональные преобразования в такой проблемной сфере, как семеноводство.

К проблемам отрасли также можно отнести и неконкурентные условия кредитования агросектора в России и зарубежных странах (это относится и к срокам кредитов, и к процентным ставкам), а также низкий уровень тарифной защиты рынка. Все эти проблемы находятся в сфере взаимодействия государства и бизнеса, а такие моменты, как техническая и технологическая отсталость отрасли и крайне низкий уровень развития инфраструктуры и логистики, в каком-то смысле, – лишь их следствие. Для развития нужны средства, нужна инвестиционная привлекательность.

– Из каких элементов складывается господдержка роста доходности и инвестиционной привлекательности сельского хозяйства?

Д.Ю.: В новой госпрограмме меры поддержки переориентированы от субсидирования кредитов к прямым выплатам производителям сельхозтоваров (несвязанная поддержка в растениеводстве, субсидии на килограмм реализуемого молока). Новые меры поддержки направлены на повышение доходности сельхозпроизводителей, более равномерное распределение средств поддержки.

Прямое влияние на рост доходности и сельхозпроизводства оказывает поддержка перерабатывающей и пищевой промышленности, что особенно актуально в рамках наших обязательств в условиях ВТО. Необходимо стимулирование производства не просто сырья, а качественного конечного продукта, соответствующего требованиям возрастающей конкуренции. С целью распространения мер государственной поддержки переработчиков сельхозсырья Минсельхозом внесены в правительство поправки в федеральный закон «О развитии сельского хозяйства», направленные на создание условий для стимулирования долгосрочных инвестиционных проектов пищевой и перерабатывающей промышленности. Это позволит создать необходимые современные производственные мощно-



**ПРИЧИНА НЕДООЦЕНКИ ЗЕМЛИ
КАК СРЕДСТВА ПОЛУЧЕНИЯ
МАРЖИНАЛЬНОГО ДОХОДА –
ПРЕЖДЕ ВСЕГО, НЕВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ
РЕНТАБЕЛЬНОСТИ В РАСТЕНИЕВОДСТВЕ**

сти и повысить конкурентоспособность российских продуктов питания.

Большее внимание уделяется структурным проблемам отрасли – развитию инфраструктуры сельских территорий, сфере инноваций.

– Финансы – серьезная проблема, но наверняка не единственная. Каковы пути решения вопроса с кадрами АПК, в частности в Группе «Разгуляй»?

Р.М.: Сельскохозяйственные и перерабатывающие предприятия, в том числе сахарные заводы, испытывают выраженный недостаток квалифицированных рабочих. В настоящее время Группа «Разгуляй», которая обеспечивает работой свыше 11 000 сотрудников, ощутила необходимость в пополнении и ориентирована на обновление квалифицированного кадрового состава. Дефицит подготовленных рабочих, отвечающих

требованиям производства, является существенным фактором, влияющим на качество и производительность труда.

Наша группа разрабатывает проект получения рабочих профессий непосредственно на производстве, используя потенциал внутрифирменного обучения для подготовки и переподготовки кадров непосредственно на предприятии. На базе региональных предприятий группы разрабатывается система производственного модульного обучения, опирающегося на проект «Наставничество». В долгосрочном плане привлечение персонала в компанию ведем с профориентации школьников.

Мне представляется, что здесь очень важна поддержка государства. Формы здесь возможны самые разные. Так, достаточно очевидна необходимость взаимодействия властей с предприятиями АПК в повышении статуса и престижа рабочих профессий, из более конкретных моментов – к примеру, предоставление преференций при поступлении в отраслевые вузы абитуриентам из регионов и местностей размещения предприятий АПК и т.п.

– Какими вы видите пути решения существующих проблем в контексте взаимодействия государства и бизнеса?

Фото РИА Новости



Д.Ю.: В прошлом году мы начали работу совместно с федеральными органами исполнительной власти по адаптации АПК к условиям ВТО. Разработаны новые меры поддержки аграриев, призванные обеспечить рост конкурентоспособности сельхозпроизводства, например несвязанная поддержка доходов сельхозпроизводителей в области растениеводства, субсидии на 1 кг реализованного товарного молока.

Продлен ряд налоговых льгот для сельхозпроизводителей, прежде всего речь идет о бессрочном применении нулевой ставки по налогу на прибыль (в общей сложности объем льгот составляет примерно 14 млрд рублей в год).

В июле приняты поправки в 264-й Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства», определяющие критерии неблагоприятных для ведения сельского хозяйства регионов, в целях реализации дополнительных мер господдержки сельского хозяйства (Федеральный закон от 23 июля 2013 года № 236-ФЗ «О внесении изменений в статью 7 ФЗ «О развитии сельского хозяйства»).

Важным элементом господдержки являются инструменты из «зеленой корзины» – поддержка доходов сельхозпроизводителей, не оказывающая непосредственного стимулирования производства конкретных видов сельхозпродукции и не связанная с видом и объемом производства.

ПРОДЛЕН РЯД НАЛОГОВЫХ ЛЬГОТ ДЛЯ СЕЛЬХОЗПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ, ПРЕЖДЕ ВСЕГО, РЕЧЬ ИДЕТ О БЕССРОЧНОМ ПРИМЕНЕНИИ НУЛЕВОЙ СТАВКИ ПО НАЛОГУ НА ПРИБЫЛЬ

Это поддержка инновационной и научной деятельности, биотехнологий и инфраструктуры.

Перспективным направлением, над которым Минсельхоз России сейчас активно работает, является развитие социального питания. Это поддержка производителей сельхозтоваров и переработчиков сельскохозяйственной продукции на базе мер внутренней продовольственной помощи на основе механизмов «зеленой корзины» ВТО.

С одной стороны, это решает задачу обеспечения приоритетной поддержкой наиболее нуждающихся слоев населения, не имеющих достаточных средств на здоровое питание, с другой – отечественные производители и переработчики получают долгосрочный заказ на производство. В настоящее время в отдельных регионах уже реализуются пилотные проекты по таким программам.

Р.М.: То, что мы перечислили выше, как мне кажется, – главные векторы, по которым должна

развиваться аграрная политика страны с тем, чтобы сохранить уже сложившийся баланс интересов государства и бизнеса в развитии такой сложной отрасли, как сельское хозяйство.

Только прозрачная, стабильная и долгосрочная государственная политика в АПК может создать условия для активного движения капитала в сторону агропромышленного комплекса. Крайне важно, чтобы такие ключевые документы для отрасли, как Государственная программа развития сельского хозяйства на период 2013–2020 годов, реализовывались в полном объеме, без серьезных изменений как по механизмам поддержки, так и по объемам финансирования.

Самое важное – не допускать снижения объема государственной поддержки сельского хозяйства и дать четкий сигнал инвесторам, что АПК остается приоритетной отраслью для государства. Не менее важно сохранять и продвигать наиболее эффективные механизмы государственной поддержки, такие как субсидирование процентных ставок по инвестиционным и краткосрочным кредитам, а также развитие нового направления госпрограммы экономически значимых региональных программ. Данные виды поддержки действительно являются эффективными и позволяют интегрировать базовые принципы проектного финансирования в реализацию государственной политики в сфере АПК.

Разумеется, от государства следует ожидать адекватного подхода при взаимодействии с сельхозпроизводителями, испытывающими финансовые затруднения. Хочется подчеркнуть, что использование процедуры банкротства – своего рода исключительная мера, которой не следует злоупотреблять. Как системный инструмент это ни в коем случае не выход; при этом важно понимать, что в России (особенно в аграрном секторе) этот механизм сейчас слишком часто ведет, к сожалению, к закрытию предприятий и потере рабочих мест, то есть деградации отрасли в целом. Представляется, что государству следовало бы делать здесь акцент на программах оздоровления, реанимации бизнеса, помогающих производителю эффективно приспосабливаться к новым условиям. Это становится особенно актуальным в связи со вступлением России в ВТО.

С учетом тех требований, которые диктует модернизация экономики страны, важны и такие направления, как поддержка инновационных проектов с потенциалом в развитии конкурентных преимуществ России на глобальном рынке,

кластеризация развития регионов, инвестиции в повышение производительности труда, развитие собственных компетенций в селекции за счет увеличения инвестиций в НИОКР. Отдельно хотел бы здесь также отметить инвестиции в инфраструктуру, логистику и переработку. К сожалению, сейчас государство не рассматривает перечисленные направления как приоритетные для развития АПК. Будем надеяться, что в будущем ситуация изменится.

– Если можно, несколько слов о валютной политике государства как инструменте поддержки отечественных производителей.

Р.М.: В условиях серьезных ограничений бюджетного финансирования АПК в ближайшие годы, а также с учетом жестких требований ВТО по мерам тарифной защиты государству следует более активно использовать для поддержки отечественных производителей валютно-курсовую политику. Это будет стимулировать развитие внутреннего производства продукции, ориентированной на экспорт, и станет серьезной мотивацией для повышения конкурентоспособности российских производителей. Относительно слабый рубль должен стать катализатором роста инвестиций. Такую политику уже на протяжении многих лет, наряду с другими мерами господдержки для продвижения своих товаров на мировой рынок, успешно использует Китай. Это позволило бы нам увеличить объемы экспорта не только зерна, риса и технических культур, но и создать необходимые экономические предпосылки для потенциального экспорта мяса птицы и свинины. В мировой конкурентной борьбе мы должны уметь пользоваться всеми инструментами защиты и нападения.

– Как вы оцениваете перспективы развития отрасли? Какие направления и точки роста следует считать основными в краткосрочной и среднесрочной перспективе?

Д.Ю.: Основными стратегическими целями являются наращивание производства сельхозпродукции, кратное увеличение объема мощности по ее переработке, развитие рыночной инфраструктуры и логистических центров, которые позволили бы поставлять отечественную продукцию по конкурентным ценам, а также повышение качества жизни и комфортности проживания в сельской местности, поддержка малых форм хозяйствования, повышение эффективности использования земельных ресурсов.

Россия располагает мощным ресурсным потенциалом для развития аграрного сектора и

способна обеспечить не только собственную продовольственную безопасность, но и стать крупным экспортером продовольствия в мире.

Согласно стратегии развития мясного животноводства, мы планируем увеличение производства мяса всех видов в убойной массе к 2020 году до 9,7 млн тонн (или на 50% по сравнению с 2010 годом), в том числе говядины до 1,8 млн тонн (на 17%), свинины до 3,4 млн тонн (на 69%), мяса птицы – до 4,2 млн тонн (на 55%).

Поставленные президентом России задачи по достижению в ближайшие 4–5 лет продовольственной независимости по основным продуктам и наращиванию экспортных возможностей требуют серьезной структурной перестройки господдержки отрасли. Учитывая ряд ограничений по объемам и применяемым механизмам государственной поддержки сельхозпроизводства, одной из основных задач на предстоящий период является корректировка мер государственной поддержки по направлениям с целью их адаптации к условиям отнесения к «зеленой корзине». Средства «желтой корзины» следует сосредоточить на самых необходимых производственных субсидиях, например в области технологического перевооружения, а большее внимание уделить регулированию рынков и повышению доли сельхозпроизводителей в конечной цене (программы социального питания, развития кооперации).

Необходимо продолжить работу в части разработки и применения таких механизмов поддержки сельского хозяйства, которые без ущерба для отечественных товаропроизводителей будут вписываться в нормы и правила ВТО. Наша задача – систематизировать действующие на разных уровнях бюджетной системы меры поддержки сельхозпроизводства.

С другой стороны, в условиях оптимизации расходов федерального бюджета необходимо усилить контроль по целевому и эффективному использованию бюджетных средств, а также добиться повышения заинтересованности регионов в развитии сельского хозяйства. Речь идет не только о софинансировании федеральных мер поддержки, но и о расстановке приоритетов, определении точек роста в каждом отдельном регионе. Регионам необходимо занять более активную позицию в отношении развития сельхозпроизводства и сельских территорий.

Р.М.: Несмотря на имеющиеся проблемы, перспективы российского АПК, по оценкам большинства экспертов, выглядят достаточно позитивно. Спрос стабильно растет, стабильно высо-

кой остается и инвестиционная привлекательность отрасли. Это в значительной мере относится к растениеводству, в том числе и к тем сегментам рынка, в которых осуществляет свою деятельность наша группа.

Для государства, как мне представляется, важно определиться с приоритетными направлениями сельского хозяйства, которые могут стать новыми драйверами роста в АПК. Очевидно, что птицеводство и свиноводство уже исчерпали потенциал для дальнейшего роста. Необходимо находить новые точки роста, новые направления, которые станут катализатором для привлечения новых инвестиций в российский АПК, при этом приоритет должен отдаваться глубокой переработке сельхозпродукции (пшеницы, сои, кукурузы и др.), обеспечивающей экспорт продукции с наибольшей добавленной стоимостью и импортозамещение (к примеру, тепличное овощеводство: сейчас в этой отрасли импорт составляет около 70%).

ДЛЯ ГОСУДАРСТВА ВАЖНО ОПРЕДЕЛИТЬСЯ С ПРИОРИТЕТНЫМИ НАПРАВЛЕНИЯМИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА, КОТОРЫЕ МОГУТ СТАТЬ НОВЫМИ ДРАЙВЕРАМИ РОСТА В АПК

– Какие сегменты российского АПК выглядят сейчас наиболее перспективными?

Д.Ю.: Высокими являются инвестиционные возможности в растениеводстве. На это влияют такие факторы, как рост поголовья скота и птицы, планы по существенному наращиванию объемов производства мяса, а также постоянно растущий спрос на зерно в мире, неиспользуемые площади сельхозземель. Высоким потенциалом обладает инфраструктура зернового и масличного рынков. Перспективными направлениями инвестиций являются такие отрасли, как тепличное хозяйство, проекты по орошению.

Для диверсификации экспорта продукции с высокой добавленной стоимостью государство уделяет большое внимание развитию мясного животноводства. По темпам роста производства мяса птицы Россия вышла в мировые лидеры. Не менее впечатляющие результаты показывает свиноводство. В эти отрасли за последние шесть лет вложено более 500 млрд рублей частных инвестиций. К 2020 году планируется нарастить экспорт свинины и птицы до 400 000 тонн в год.

Особый интерес представляет и отрасль мясного скотоводства. Сегодня у нас дефицит качественной говядины от скота мясных пород. Более 30% в объеме потребления – это импортная говядина. В настоящий момент реализуется несколько проектов в мясном скотоводстве с общим объемом инвестиций свыше 35 млрд рублей. Но это крайне мало для нашей страны. Если мы хотим снизить долю импортной говядины на рынке до 15–20%, то понадобятся сотни миллиардов рублей вложений в отрасль. Государство будет всячески поддерживать такие инвестиции.

– Какие основные направления развития считает приоритетными для себя Группа «Разгуляй»?

Р.М.: Если говорить непосредственно об основных направлениях развития Группы «Разгуляй», то они определяются общей стратегией развития компании. Так, в сахарном сегменте речь идет об удержании позиции в топ-3 сахарного рынка страны. Мы выделяем здесь два важных направления. С одной стороны, речь идет о модернизации для контроля за себестоимостью. С другой – о структурной оптимизации: нашей стратегией предусмотрена продажа наименее привлекательных активов с целью финансирования других направлений бизнеса.

В рисовом сегменте мы предполагаем удерживать позиции одного из национальных лидеров. Обеспечение конкурентоспособности продукции будет производиться за счет снижения себестоимости производства. Наиболее важным моментом станет здесь вертикальная интеграция и расширение собственной сырьевой базы по переработке риса до 100%.

В сельскохозяйственном сегменте бизнеса группы упор однозначно будет сделан на создание надежной сырьевой базы для наших перерабатывающих предприятий. В сахарном бизнесе доля собственной базы достигнет 75%, а в рисовом, как я уже отметил, 100%. Здесь мы также видим два направления развития: экстенсивное и интенсивное. Первое, экстенсивное, – это расширение посевных площадей в рамках приоритетных региональных макрокластеров. В рамках интенсивного развития акцент предполагается сделать на увеличении урожайности и повышении эффективности используемых технологий выращивания с целью снижения себестоимости сельхозпродукции.

Вместе с нашим партнером Внешэкономбанком мы выходим сегодня на понимание планов дальнейшего сотрудничества. Речь идет о разра-

Группа «Разгуляй» – один из крупнейших национальных агрохолдингов, который объединяет три отраслевых направления – сельскохозяйственное, зерновое и сахарное. Компания ведет деятельность в 16 субъектах Российской Федерации

Группа «Разгуляй» работает на аграрном рынке более 20 лет.

Численность сотрудников компании – более 11 000 человек.

Группа «Разгуляй» контролирует около 12% сахарного рынка России. Объем производства сахара по итогам 2012 года – более 570 000 тонн. Производственные активы сахарного направления включают один молочно-консервный комбинат, 10 сахарных заводов общей мощностью по переработке 4 млн тонн сахарной свеклы и производству 1,4 млн тонн сахара-сырца в год.

Производственные активы группы зернового направления включают в себя крупнейшую в РФ элеваторную сеть (мощности по единовременному хранению 2,4 млн тонн), крупнейшие рисоперерабатывающие комбинаты (мощность по переработке крупы – 370 000 тонн в год), мукомольные заводы.

Аграрное направление холдинга – это более 400 000 га земли, в том числе около 300 000 га – в обработке. Основные культуры – зерновые, сахарная свекла, рис-сырец, соя. В 2012 году выращено более 1,8 млн тонн сахарной свеклы и около 500 000 тонн зерновых и прочих культур, в том числе более 105 000 тонн риса.

Под торговой маркой «Дивница», компания выпускает полный ассортимент крупяной и мукомольной продукции, а также сахар-песок. Продукция поставляется в крупнейшие розничные сети.

ботке и реализации взаимовыгодной схемы реструктуризации долгового портфеля Группы «Разгуляй». Эта схема позволит, с одной стороны, полноценно учесть интересы Внешэкономбанка, с другой – обеспечить для группы перспективу активного развития. Модернизация производства, создание новых рабочих мест – все это даст дополнительный толчок развитию российского АПК. Представляется, что такое содействие со стороны Внешэкономбанка полностью соответствует его роли как ведущего государственного института по поддержанию развития экономики страны. Отмечу, что эта роль стала особенно важной в посткризисный период.

Человеческий капитал агродела: вызовы современности

Развитие отечественного АПК без полноценных программ подготовки квалифицированных кадров невозможно



Главным инструментом реализации государственной аграрной политики в нашей стране выступает Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции,

сырья и продовольствия, которая является органичным продолжением приоритетного национального проекта «Развитие АПК». Как известно, 2012 год был последним годом первой госпрограммы, в текущем году мы приступили к осуществлению уже второй – уточненной и дополненной, рассчитанной до 2020 года.

Реализация новой государственной программы будет происходить под эгидой членства России в ВТО, а значит, отечественное сельское хозяйство будет все более подвержено мировым интеграционным процессам и глобальным изменениям конъюнктуры на мировом продовольственном рынке. Инновационное развитие неизбежно потребует более интенсивного включения российской экономики в мировую хозяйственную систему.

Дальнейшее развитие отечественной агропродуцирующей сферы предполагает задачу как ее комплексной модернизации и перевода на инновационные технологии, так и продуктивного освоения 20 млн га из 41 млн га сельхозугодий, выпавших в пореформенный период из производства. Но без кадров, имеющих необходимый уро-

вень квалификации, сделать это невозможно. Отсюда вытекает задача возрождения и расширенного воспроизводства человеческого фактора в современном российском аграрном деле. Однако, к сожалению, сегодня ни политики, ни ученые, ни практики не имеют достаточно ясного представления о том, в каком качественном состоянии находится этот человеческий фактор.

В этой связи мы пришли к следующим заключениям, важным для стратегии агродела, адекватной вызовам современности:

- количественные и качественные параметры человеческого капитала современного российского агродела не соответствуют задачам обеспечения ее продовольственной безопасности и конкурентоспособности в глобальной аграрной экономике, требования к которой возрастают в связи со вступлением страны в ВТО;
- воспроизводство человеческого капитала сдерживается пореформенными деформациями основных звеньев профессионального аграрного образования;
- кризис воспроизводства аграрных кадров является следствием нарастания противоречий в технико-экономических и социальных условиях их функционирования.
- совершенствование характера воспроизводства агрокадров зависит от эффективности социальных технологий (и, главное, от административной политики), используемых в практике управления его процессами.

В свою очередь, основные причины суженного характера обновления человеческого капитала отечественного агродела заключаются прежде всего в недоучете природно-климатической специфики российского аграрного производства, а

также характера воздействия на него рыночных механизмов. Другой важный момент – игнорирование организационно-правовым регулированием либеральных аграрных реформ того доказанного практикой обстоятельства, что современное сельское хозяйство все более утрачивает самодостаточность, а потому обеспечение условий его функционирования, в том числе кадровое, все сильнее зависит от внешних факторов. Решению кадровых проблем в пореформенный период либеральной аграрной политики присуща чрезмерная абсолютизация рыночных механизмов как в подготовке, так и в использовании аграрных кадров. Это противоречит мировой практике, в которой после Второй мировой войны мейнстримом кадрового воспроизводства стало усиление роли прямого и (или) косвенного государственного регулирования.

При этом характерная для развитого мирового агродела закономерность возрастания значимости знаний проявляется в российской практике воспроизводства человеческого капитала противоречиво. Лишь немногие успешные крупные

КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ПАРАМЕТРЫ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА РОССИЙСКОГО АГРОДЕЛА НЕ СООТВЕТСТВУЕТ ЗАДАЧАМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЕЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

агрохолдинги пытаются обеспечивать повышение уровня знаний кадров, рассматривая его как значимый фактор интенсификации производства. В то же время основная масса сельскохозяйственных структур об этом мало заботится, поскольку производство в них все более деиндустриализируется, сужая простор проявления технологий, базирующихся на знаниях.

Образование в его органичной связи с наукой становится все более мощной силой социально-экономического роста. В этих условиях и в России, при всех ее ограниченных возможностях, образование должно поворачиваться в этом направлении, при том что пока оно, по распространенному мнению, переживает кризис. Поэтому актуализируется задача формирования механизмов более эффективного использования имеющихся национальных ресурсов – человеческих, информационных, материальных, финансовых, чтобы государство могло

обеспечить приоритетную поддержку его качественному воспроизводству.

Обеспечение непрерывного образования кадров возможно в виде единого образовательного АПК России. Существенным преимуществом такого комплекса являются концентрация ресурсов, преемственность и скоординированность обучающих программ, более рациональное использование контингента и как следствие – большее соответствие содержания образования реальным потребностям.

Более независимая по отношению к рыночной экономике концепция развития агрошколы органично вписалась бы в общий контекст ее мировой эволюции, которая более адекватно отражает изменения в культурных, социальных и политических условиях современности.

Сегодня формирование человеческого капитала агродела требует: отработки новой концепции кадровой политики и кадрового обеспечения АПК на всех уровнях (от федерального до местного); мониторинга ситуации в отраслях аграрной сферы; прогнозных разработок по формам собственности, организационно-правовым формам хозяйствования и объемным показателям производства на перспективу во взаимосвязке с развитием социально-профессионального потенциала кадров отрасли и предприятия; анализа и оценки текущей и перспективной демографической базы этого потенциала; оценки характера развития рынка аграрного труда, прогнозирования его тенденций (уровень безработицы, вакансии, перераспределение кадров, занятость и т.д.); определения потребности в специалистах, а также в кадрах массовых профессий при разных сценариях социально-экономического развития агродела; отраслевой профессиональной ориентации и агрообразования как единого комплекса; бюджета подготовки кадров с определением местных источников финансирования; работы кадровых служб всех уровней на рынке аграрного труда с целью более эффективной реализации программы кадрового обеспечения.

Владимир Геннадьевич НОВИКОВ, доктор экономических наук, доктор социологических наук, профессор кафедры менеджмента и социологии труда Российского государственного аграрного заочного университета (2008–2012 годы – проректор РГАЗУ); Почетный работник науки и техники Российской Федерации



Управление делами
Президента Российской Федерации

ПРЕЗИДЕНТ

Сервис

КРУПНЕЙШЕЕ МНОГОПРОФИЛЬНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ В СФЕРЕ УСЛУГ



- **ЗАЛЫ ОФИЦИАЛЬНЫХ ЛИЦ И ДЕЛЕГАЦИЙ** в аэропортах г. Москвы и Московской области

тел. 8 (495) 739•04•62; факс 8 (495) 739•04•63

- **БРОНИРОВАНИЕ И ПРОДАЖА** авиационных и железнодорожных билетов на все направления.

тел. 8 (495) 221•77•42; факс 8 (495) 737•33•02

- **БРОНИРОВАНИЕ ГОСТИНИЦ** по России и миру, организация корпоративного обслуживания

тел. 8 (495) 221•77•40; 8 (495) 221•77•41

- **РИЭЛТОРСКИЕ УСЛУГИ**

Все виды услуг на рынке недвижимости

тел. 8 (499) 249•00•12

- **ТЕКУЩИЙ, КАПИТАЛЬНЫЙ РЕМОНТ** офисных и жилых помещений

тел. 8 (499) 249•28•41



ДОМ МОДЕЛЕЙ «ПРЕЗИДЕНТ-СЕРВИС»

- Разработка индивидуального и корпоративного стиля
- Деловой костюм, фраки, смокинги, вечерние туалеты
- Изготовление и реставрация меховых изделий

Салон А - тел. 8 (499) 249•74•45 ; Салон Б - тел. 8 (495) 621•63•52

- **САЛОН КРАСОТЫ**

Парикмахерская • Солярий • Макияж • Маникюр • Педикюр
тел. 8 (499) 243•91•10



- **РЕМОНТ ОБУВИ**

тел. 8 (499) 249•55•66

ФАБРИКА ХИМЧИСТКИ И СТИРКИ в поселке Горки-10

- Химическая чистка всех видов одежды
- Чистка и подкрашивание дубленок, меха и изделий из кожи
- Стирка постельного и столового белья, спецодежды для организаций
- Стирка мужских сорочек
- Хранение меховых изделий в холодильных камерах

8 (495) 634•25•03 Горки-10



- **ПРИЕМНЫЕ ПУНКТЫ**

тел. 8 (499) 249•55•66 Арбат 54/2 стр.1, м. Смоленская
тел. 8 (495) 688•66•65 Щепкина 13, м. Проспект мира
тел. 8 (495) 245•71•63 Хользунов п.10, м. Фрунзенская
тел. 8 (499) 243•95•15 Украинский б-р д.11, м. Киевская

тел. 8 (495) 698•77•67 Б. Черкасский д.13, м. Площадь Революции



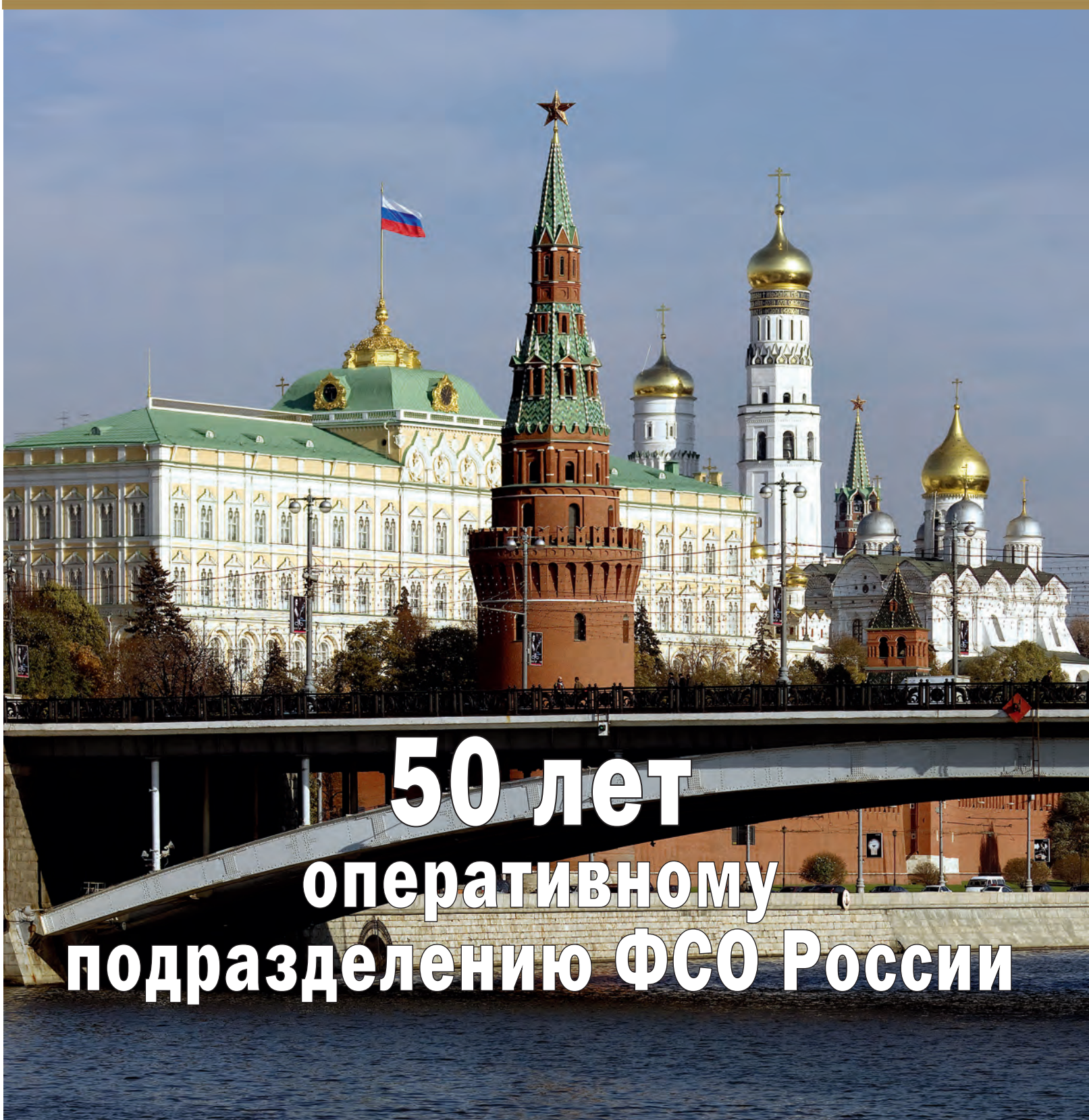
70-ЛЕТНИЙ ОПЫТ ОБСЛУЖИВАНИЯ ВЫСШИХ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ

119002, г. Москва, ул. Арбат, д. 54/2 стр.1 (м. Смоленская)
тел.: 8 (499) 249 31 98, факс: 8 (499) 249 34 65, www.president-servis.ru



КРЕМЛЬ-9

Совместный проект издания «ВВП» и ФСО России



50 лет
оперативному
подразделению ФСО России

ЖУРНАЛ «КРЕМЛЬ-9»

ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ОХРАНЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Председатель
Е.А. Муров

Заместители председателя:
А.Н. Беляков, А.И. Лашук,
В.Д. Тарасов

Члены редакционного совета:

О.П. Галкин, С.В. Девятюв,
Ю.В. Калугин

Главный редактор
С.В. Девятюв

Ответственный секретарь
И.И. Цуркова



К 50-летию оперативного подразделения Федеральной службы охраны Российской Федерации

18 октября 2013 года подразделению Федеральной службы охраны Российской Федерации, в задачи которого входит оперативное обеспечение безопасности руководителей нашего государства, исполнилось 50 лет – возраст зрелости, опыта, мастерства. За пять десятилетий существования подразделения достигло значительных профессиональных успехов, вписав немало славных страниц в героическую летопись органов государственной охраны.

История становления института оперативного обеспечения безопасности руководителей Российского государства корнями уходит в середину XIX века. Поводом для формирования Охранной стражи III Отделения Его Императорского Величества канцелярии послужило первое покушение на императора Александра II.

4 апреля 1866 года бывший студент Д. Каракозов стрелял в императора, когда тот после обеденной прогулки по Летнему саду садился в коляску. Каракозов промахнулся. Но этот выстрел положил начало эпохе политического террора в России.

Покушение на царя показало неэффективность существовавшей тогда системы обеспечения безопасности императора и членов его семьи. Это повлекло за собой смену руководителей си-

ловых структур, связанных с организацией охраны венценосной особы, и ряд других преобразований.

Так, создается должность обер-полицмейстера Санкт-Петербурга, на которую был назна-

чен Федор Федорович Трепов. Вместе с новым начальником III Отделения Петром Андреевичем Шуваловым он в кратчайшие сроки составил «Положение об Охранной страже». В нем было предложено создать группу сек-





Портрет императора Александра II.
П.И. Антонов

ретных агентов, которая должна была действовать в глубокой тайне. В их задачу входило: круглосуточное наружное наблюдение не только в деревнях и селах вблизи царских резиденций, но и в других местах пребывания императора. При его передвижении им вменялось скрытое сопровождение и многое другое.

Александр II, ознакомившись с документом, одобрил его. Таким образом, именно Охранная стража III Отделения стала первым подразделением, в задачи которого входила охрана первых лиц государства с элемента-

ми оперативного обеспечения их безопасности. Это было лишь началом процесса создания охранных структур такого типа.

Предпринятые меры, к сожалению, не позволили избежать трагедии. Седьмое по счету покушение на Александра II, совершенное 1 марта 1881 года, закончилось гибелью императора. Не успевшее оправиться от случившегося, российское общество снова было взбудоражено попыткой убийства императора Александра III. Недалеко от Аничковского дворца, где тот проживал, был обнаружен пятиде-

сятикилограммовый фугас. Спустя несколько дней у памятника Екатерине II (напротив Аничкова дворца) арестовали Софью Перовскую, готовившую очередное покушение на императора.

В этой тревожной ситуации охрану Александра III возглавил граф Илларион Иванович Воронцов-Дашков. Он и его ближайшее окружение отчетливо осознавали необходимость кардинальных изменений в охране государя. 13 мая 1881 года высочайшим указом графу было поручено разработать проект организации подразделений государственной охраны, отвечающих за его безопасность.

Через месяц Воронцов-Дашков представил царю всеподданнейший доклад «О постановке Собственной Его Величества Охраны», основные идеи которого сформулировали генерал П.А. Черевин и подполковник Е.Н. Ширинкин. По их мнению, главные недостатки предыдущей системы охраны состояли в отсутствии четкой координации между подразделениями, отвечающими за охрану императора.



Петр Александрович ЧЕРЕВИН

Положеніе
о охранѣ Его Императорскаго
Величества

Охраною Священной Особы
Его Императорскаго Величе-
ства заступятъ Главный Началь-
никъ, назначаемый Высочай-
шимъ указомъ Правительствую-
щему Сенату.

Главный Начальникъ Охраны
Его Императорскаго Величе-
ства по исполненію возложен-
ныхъ на него обязанностей полу-
чаетъ непосредственнымъ указаніемъ
Государя Императора и от-
вѣтствуетъ въ своихъ дѣйствіяхъ
только предъ Его Император-
скимъ Величествомъ.

Вся въдоимость и учрежде-
нія обязываются оказывать
Главному Начальнику полное со-
дѣйствіе и сообщать ему, по
предметамъ чия учрежденій

Положеніе об охранѣ Его Императорскаго Величества. 1881 г.

8



Вскоре Александр III утвердил проекты штатов охранных структур в рамках «Положения об охране Его Величества». В частности, этим положением учреждались гвардейский пехотный отряд, Дворцовая полицейская команда, железнодорожная инспекция, а также Секретная часть. Примечательно, что последняя складывалась из двух составляющих: первая – явная охрана, несущая службу на постах в различной форме и гражданской одежде, а вторая – охранный агентура, которая зани-

малась сыскными мероприятиями в местах высочайшего присутствия, собирая сведения обо всех живущих и приезжающих в резиденцию и окрестности. На должность главного начальника охраны был назначен генерал-майор Петр Александрович Черевин, который подчинялся только императору и имел право личного доклада. Начальником Секретной части стал подполковник Е.Н. Ширинкин.

Таким образом было завершено правовое оформление Собственной Его Императорско-

го Величества охраны. Эта дата считается днем рождения первого подразделения по оперативному обеспечению безопасности первых лиц государства.

В своей деятельности Ширинкин применяет новые методы в обеспечении безопасности царя, многие из которых просуществуют вплоть до 1917 года. Так, например, накануне переезда Александра III из Гатчины в Петергоф был составлен поименный список всех «причастных по работе»: от полomoек до генералов. Всего в списке оказалось 560 человек. Каждый из них был «отработан» сотрудниками Секретной части. Кроме этого была сформирована специальная команда моряков «для тщательного осмотра канав, мостов, подземных труб и вообще во всей местности, где изволят гулять Его Величество».

Охранный агентура занималась также регистрацией лиц, приезжавших в царские резиденции вне черты дворцовых зданий. Наряду со штатной секретной агентурой для сбора информации привлекалась прислуга гостиниц и ресторанов и слуги в частных домах. Секретная агентура располагала своими извозчиками, верховыми лошадьми.

В 1884 году должности начальников Секретной части и начальника Дворцовой полицейской команды были объединены. Это было проведено не только для повышения эффективности работы охраны и Секретной части, но и чтобы законоспирировать деятельность подразделения. С этого времени возглавляемое полковником Ширинкиным подразделение именовалось «Секретная часть Дворцовой полиции».



Торжественный выход императора Николая II из салон-вагона литерного поезда

Не подлежит оглашенію. 155
Александръ Владиміръ
7 Марта 1914 года
Дворцовый Командантъ
Свѣтъ Его Императорскаго
Величества
Генералъ-Майоръ *Александръ Кошкоровъ*
ПОЛОЖЕНІЕ

о мѣрахъ охраны ВЫСОЧАЙШИХЪ путешествій по желѣзнымъ дорогамъ.

Главный надзоръ за безопасностью пути во время ВЫСОЧАЙШИХЪ путешествій возлагается на Дворцоваго Коменданта.

І.

Общія основанія.



§ 1.

При слѣдованіи ИМПЕРАТОРСКИХЪ поѣздовъ, независимо общихъ мѣръ, обезпечивающихъ безопасность поѣзда по желѣзнымъ дорогамъ, принимаются еще особня мѣры охраны, имѣющія цѣлью предотвратить покушенія злоумышленниковъ, которыя могли бы быть направлены противъ благополучнаго слѣдованія ИМПЕРАТОРСКАГО поѣзда.

Мѣры эти должны имѣть въ виду предупредить:

- а/ всякую попытку причинить крушеніе или остановку поѣзда,
- б/ покушеніе противъ безопасности ВЫСОЧАЙШИХЪ Особъ и лицъ, слѣдующихъ въ поѣздѣ, и
- в/ порчу телеграфныхъ или телефонныхъ сообщеній.

§ 2.

Принятіе мѣръ по охранѣ желѣзнодорожнаго пути со всѣми искусственными сооруженіями, станціонными и линейными зданіями въ полосѣ отчужденія возлагается на чиновъ жандармскихъ полицейскихъ управленій желѣзныхъ дорогъ при содѣйствіи въ подлежащихъ случаяхъ войскъ.

§ 3.

Охрана въ мѣстности, прилегающей къ полосѣ отчужденія подѣ



В первые годы XX века в стране произошло несколько террористических актов, направленных против видных чиновников и государственных деятелей России. В том числе, и убийство 4 февраля 1905 года московского генерал-губернатора Великого князя Сергея Александровича.

Все это способствовало проведению новых реформ в подразделениях государственной охраны, направленных на усиление безопасности императора Николая II.

В октябре 1905 года император назначает на должность дворцового коменданта Дмитрия Федоровича Трепова, который сразу же принимается за реформирование системы охраны царя. Он создает новую схему, по которой дворцовый ко-

мендант не зависит от различных силовых ведомств, но замыкается на министра императорского двора и императора. По инициативе Дмитрия Федоровича штаты дворцовой полиции были увеличены до 239 сотрудников. Изменилась и терминология: дворцовые стражники стали именоваться полицейскими надзирателями, а агенты – чиновниками для поручений.

В конце 1905 года Трепов предложил молодому жандармскому подполковнику Александру Ивановичу Спиридовичу сформировать и возглавить новое подразделение охраны, подведомственное лично дворцовому коменданту. Приняв это предложение, Александр Спиридович возглавил Особый (Секретный) отряд охраны управления дворцового коменданта,

к которому перешли все функции охранной агентуры, подведомственной дворцовому коменданту.

Отряд стал самостоятельным подразделением, не входившим в штаты дворцовой полиции. Особый (Секретный) отряд охраны обеспечивал физическую охрану императора при выездах за территорию дворцовых резиденций, проводил необходимые оперативные мероприятия во всех местах пребывания охраняемого лица. Подчинялся лично дворцовому коменданту. Отряд насчитывал 275 человек нижних чинов, набранных в основном из отставников различных гвардейских полков. К Секретному отряду охраны Управления дворцового коменданта для оказания содействия при обеспечении безопасности меро-

приятий в столице прикомандировали негласную команду от Санкт-Петербургского охранного отделения.

Подразделение, возглавляемое Спиридовичем, отвечало не только за обеспечение безопасности царя во время нахождения вне императорских резиденций, но и на маршрутах проезда Николая II и его семьи. Это была весьма сложная задача, и ее решение можно отнести к числу безусловных заслуг Секретного отряда.

25 апреля 1906 года император своей резолюцией «Быть по сему» утвердил «Положение о дворцовом коменданте». Этим документом полномочия начальника государственной охраны были значительно расширены. Так, дворцовому коменданту были переданы в подчинение городская полиция в дворцовых городах, служительские команды дворцовых управлений ми-

нистерства Императорского двора и уделов. В то же время упоминаний об Особом (Секретном) отряде охраны в положении не было. Это было связано с полной конспирацией этого подразделения.

Доскональное изучение сведений о террористах было обязательным требованием к служащим Секретного отряда. В каждой группе имелись фотоальбомы террористов с их словесными портретами и особыми приметам. Александр Иванович как руководитель подразделения, отвечающего за безопасность императора, всегда лично принимал непосредственное участие в оперативной разработке эсеровских террористических групп, готовивших покушение на Николая II.

По указанию дворцового коменданта был введен жесткий контроль за всеми приезжавшими в императорские резиде-

денции. Были созданы регистрационные бюро, которые фиксировали данные каждого, кто обращался к царю или только подходил к нему. Сотрудники бюро предварительно беседовали с теми, кто приезжал в одну из царских резиденций.

После первой революции, существенно изменившей политическую систему России, социально-общественное напряжение сохранялось. Управление дворцового коменданта систематически получало сведения о подготовке террористических актов против Николая II. Но благодаря налаженной системе охраны государя, надежной и результативной деятельности оперативной составляющей и грамотному взаимодействию всех спецслужб империи ни один теракт так и не был осуществлен.

Февральская революция 1917 года подытожила 300-летнее правление династии Рома-



Николай II и великая княгиня Ольга Николаевна вручают награды конвойцам в день 100-летия полка на плацу у Большого Екатерининского дворца. Царское село (июль 1911 года)



Сотрудники спецотделения
на выступлении В.И. Ленина

новых и завершила историю охраны императорской фамилии. 30 марта 1917 года по решению Временного правительства управление дворцового коменданта и все входящие в него подразделения были ликвидированы.

С первых дней существования, в условиях гражданского лихолетья, острого внешнего и внутреннего политического противостояния молодая Советская республика столкнулась с террором в отношении руководителей советского государства.

После убийств Владимира Володарского и Моисея Урицкого, а также покушения на Владимира Ленина правительством рес-



Абрам Яковлевич БЕЛЕНЬКИЙ

публики и руководством Всероссийской чрезвычайной комиссии (ВЧК) было принято решение о создании специального подразделения, которое осуществляло бы физическую охрану «важнейших государственных работников». Эта задача была возложена на образованное в конце 1918 года оперативное отделение при Президиуме ВЧК.

Четырнадцать сотрудников этого подразделения под руководством Абрама Яковлевича Беленького помимо выполнения непосредственных охраняемых функций (осуществление безопасности на митингах и собраниях) вели наружное наблюдение, а также, как и все сотруд-

Сотрудники
специальной охраны



ники ВЧК тех лет, боролись с бандитизмом и спекуляцией.

В 1920 году вместо оперативного отделения создается специальное отделение, функции которого были существенно расширены – определена особая личная охрана В. Ленина, Л. Троцкого, Ф. Дзержинского. Его сотрудники привлекались к охране некоторых правительственных объектов, а также митингов и собраний, на которых присутствовали ответственные советские работники.

Неоценимую помощь специальному отделению оказывал оперативный отдел (оперод) ВЧК-ГПУ-ОГПУ. С первых дней своего появления, в 1921 году, его сот-



Карл Викторович ПАУКЕР

рудники подключились к охране первых лиц государства.

В дальнейшем в целях повышения эффективности охраны первых лиц государства функции специального отделения при коллегии ОГПУ передаются в оперативный отдел ОГПУ. Это позволило на новом профессиональном уровне решать вопросы, связанные с безопасностью генерального секретаря ВКП(б) и других видных членов партии и правительства. С 1923 года отделом руководил опытный оперативный работник Карл Викторович Паукер.

Сотрудники оперода охраняли членов правительства, курировали охрану правительствен-

ных учреждений, в том числе Московского Кремля, государственных дач и домов отдыха. Также осуществляли постоянную негласную охрану отдельных правительственных учреждений в столице, обеспечивали безопасность крупных правительственных и массовых мероприятий.

Структурные изменения, направленные на максимальную оптимизацию работы органов государственной безопасности, в частности подразделений, осуществляющих охрану руководителей Советского государства, не прекращались все предвоенное время. Именно тогда закла-

дывалась основа для развития и становления в органах государственной безопасности структуры, основной функцией которой станет обеспечение безопасности руководителей Советского государства.

С началом Великой Отечественной войны намеченные реформы органов государственной безопасности, в том числе подразделений, осуществляющих охрану руководителей Советского государства, были приостановлены.

Фашистские войска рвались к Москве, оперативная обстановка в столице с каждым днем становилась сложнее, возрас-

тала угроза проведения террористических актов в отношении государственных руководителей.

В условиях военного времени необходимо было принимать меры, направленные на обеспечение режимности и секретности проведения охранных мероприятий и безопасности первых лиц государства. Работа сотрудников оперативного подразделения в обеспечении режима секретности и конспирации была четкой и слаженной. Это позволило избежать ошибок и просчетов в гарантии безопасности руководства государства в военное время.



И.В. Сталин и С.М. Киров идут из Большого театра в Кремль в дни работы XVI съезда ВКП(б). Июль 1930 года



Визит президента Франции
Шарля де Голля в СССР



Н.С. Хрущев, Л.И. Брежнев и Ф.Кастро
спускаются с трибуны Мавзолея.
28 апреля 1963 года



За годы Великой Отечественной войны подразделением выполнено много специальных заданий, связанных с выездом охраняемых лиц на фронт, с поездками по стране и за границу.

После окончания войны страна перешла к мирной жизни. Изменения произошли и в органах государственной безопасности. С марта 1946 года началась череда преобразований, которые завершились только в марте 1954 года, когда был образован КГБ при Совете Министров СССР, в составе которого было создано 9-е Управление (охрана руководителей партии и правительства).

Создание 9-го Управления, отдельного подразделения, отвечающего за оперативную работу, было обусловлено анализом опыта проведения охранных мероприятий зарубежными специальными службами. Так, например, во Франции в феврале 1963 года именно благодаря оперативно-агентурной работе был раскрыт заговор военных и предотвращено покушение на президента страны Шарля де Голля – пятое за два года. Были раскрыты и завершились неудачей попытки ЦРУ США ликвидировать кубинского лидера Фиделя Кастро.

Первым начальником оперативного подразделения 9-го Управления КГБ при СМ СССР стал Владимир Иванович Коржов – участник Великой Отечественной войны.

За многие годы существования подразделения его сотрудники сумели добиться значительных профессиональных успехов и заслуженного уважения коллег по «девятке». Комплектовалось оно морально и идейно





стойкими, хорошо подготовленными кадрами, которые, как правило, уже имели опыт и навыки оперативной работы...

В начале 90-х годов под влиянием политических процессов того времени и преобразований в стране менялись и структуры, обеспечивающие безопасность руководителей нашего государства. Неизменными оставались лишь выполняемые ими задачи.

Сегодня подразделение занимает определенное место в структуре органов государственной охраны. За последние десятилетия существенно возросло количество мероприятий, связанных с обеспечением безопасности первых лиц государства.

К наиболее ответственному и значимым в общественно-политическом плане мероприятиям можно отнести юбилейные празднования 9 Мая – Дня Побе-



ды в Великой Отечественной войне на Красной площади, празднования 300-летия основания Санкт-Петербурга, проведение встречи «Группы восьми», «Группы двадцати» в Санкт-Петербурге, саммита АТЭС во Владивостоке.

Учитывая сложность, а иногда и непредсказуемость обстановки, обусловленную негативным влиянием внутренних экономических проблем, доступностью для экстремистских групп потенциально опасных технических разработок, подразделение осу-

ществляет свою деятельность во взаимодействии с другими структурными подразделениями ФСО России, в том числе с образовательными, научно-исследовательскими и иными организациями, подведомственными ФСО России, а также с другими силовыми ведомствами. При этом особое внимание уделяется строгому и точному соблюдению основополагающих законов и иных нормативно-правовых актов Российской Федерации – в первую очередь Конституции Российской Федерации.

Сотрудники оперативного подразделения являются не только продолжателями традиций, заложенных предшественниками, но и основоположниками новых методов и способов ведения работы, позволяющих своевременно и оперативно реагировать на современные угрозы. Это вкупе с личным профессионализмом является залогом успешной и эффективной службы сотрудников оперативного подразделения Федеральной службы охраны Российской Федерации.





Авторский коллектив:
Богомолова В.А., Жиляев В.И.,
Журавлёв О.В., Масленко А.А.



109012, Москва,
Кремль-9,
ФСО России
www.fso.gov.ru

The VIP gateway to Moscow



2 VIP terminals



Heated hangars



Ground handling



Refueling (Jet A1)



Catering Service



Line Maintenance

5A, 1st Reysovaya Street,
Moscow, Russia, 119027
tel.: +7(495) 648-28-00/01/02
fax: +7(495) 648-28-08
e-mail: handling@vipport.ru
SITA: VKOBTXH
AFTN: UUWVVKX
VHF: 122.875 MHz
www.vipport.ru


VIPPORT
FBO/Vnukovo

Handling with care



ПРЕЗИДЕНТ
ГЛАВНАЯ ТЕМА:
ИДЕОЛОГИЯ
ЭКОНОМИКИ

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО
И АПК

КРЕМЛЬ-9

СТРАНА И МИР

Киев рискует
и проигрывает

*В основе диалога России
и Украины лежат экономические
принципы*



Углубление интеграции
продолжается

*Взаимодействие между
странами постсоветского
пространства*



Форум
НОВЫХ НАДЕЖД

*Новый Договор о добрососедстве
и союзничестве между РФ и РК
пришел на смену предыдущему*



В СТРАНЕ
ЭКОНОМИКА
СОЦИАЛЬНАЯ
ПОЛИТИКА

ВЕРЮЮ!

Киев рискует и проигрывает

В основе диалога России и Украины лежат экономические принципы

На протяжении всего последнего года Кремль проводит логическую работу с Киевом, убеждая его присоединиться к Таможенному союзу. Аргументы у России весомые – от неизбежного вытеснения украинских товаров с внутреннего рынка в случае подписания соглашения об ассоциации с ЕС до очевидной выгоды, которую принесет республике членство в ТС. Ситуация крайне напряженная. По ряду признаков можно судить, что Янукович намерен пойти до конца и подписать пресловутую бумагу на саммите в Вильнюсе. Однако украинская оппозиция уже объявила, что президент все-таки «сдал Украину России».

О кризисе в отношениях с Украиной издание «ВВП» писало уже неоднократно. С одной стороны, Владимир Путин твердо взял курс на построение на базе Таможенного союза мощного регионального альянса – Евразийского союза, и участие в данном проекте Украины является и для ТС, и в перспективе для ЕАС вопросом стратегической важности. С другой стороны, администрация Виктора Януковича решила подписать соглашения об ассоциации с Евросоюзом, закрыв глаза как на риски для украинской промышленности, так и на выгоду от интеграции в союз России, Казахстана и Белоруссии. Попытки Киева, как умного телка, «сосать двух маток сразу» провалились: и Москва, и Брюссель однозначно дали понять, что выбрать придется либо членство в ТС, либо соглашение об ассоциации с Европой. Торги и попытки переубедить украинских соседей вылились в настоящую торговую войну, но была надежда, что саммит СНГ в Минске придаст делу новый поворот. Поворот, действительно, наметился. Но вот какой именно, сложно сказать однозначно.

УДАР ПО ПРОМЫШЛЕННОСТИ

На заседании глав государств СНГ в Минске Янукович в очередной раз попытался навязать Москве собственную формулу сотрудничества Украины и ТС – «3 + 1». В частности, им было предложено сформировать постоянно действующий консультативный формат «Украина – Европейский союз – Таможенный союз» и заявлено следующее: «Подписание соглашения с ЕС создаст дополнительные условия для развития торгового инвестиционного сотрудничества между нашими странами». Однако, судя по реакции Путина, его позиция не изменилась – либо всё, либо ничего. И «ничего» для Украины чревато многими неприятностями.

О неприятностях этих сообщают билборды в украинских городах. О них твердят по ТВ. О них напоминают политики. Соответственно, находятся и билборды, и каналы, и политики, однозначно выступающие за евроинтеграцию. Налицо идеологическая война, при этом нельзя не признать, что политики, отдающие предпочтение ТС, в очевидном меньшинстве, коли уж и правящая «Партия регионов», и крупнейшие оппозиционные фракции «Батькивщина» и «УДАР» на все лады расхваливают соглашение с ЕС. На однозначно пророссийских позициях стоят разве что коммунисты и ряд региональных деятелей, в том числе аффилированных с «Партией регионов». В частности, стоит упомянуть лидера партии «Родина», бывшего депутата Верховной рады от «ПР», одессита Игоря Маркова, недавно лишённого депутатской независимости и арестованного по старому, но вновь открытому делу об организации массовых беспорядков. Сторонники Маркова уверены, что ему мстит лично Янукович за «раскольничество» и критику соглашения с ЕС. «Я никогда не был противником Европы и всегда говорил об одном: что вместе с Россией нам удастся более выгодно договориться с Европой. Когда нас боль-



**СУДЯ ПО РЕАКЦИИ ПУТИНА,
ЕГО ПОЗИЦИЯ НЕ ИЗМЕНИЛАСЬ –
ЛИБО ВСЁ, ЛИБО НИЧЕГО. И «НИЧЕГО»
ДЛЯ УКРАИНЫ ЧРЕВАТО МНОГИМИ
НЕПРИЯТНОСТЯМИ**

ше, то мы сильнее, с нами больше будут считаться. Сегодня же, идя на кабальные условия, мы просто сдаем свои национальные интересы, и об этом открыто заявляют украинские промышленники», – говорил, в частности, Марков.

Примечательно, что противников соглашения с ЕС среди населения Украины гораздо больше (более 35%), чем среди украинского политбонда: многие евроскептики голосовали именно за «Партию регионов», и Марков не случайно говорит о предательстве.

В первую очередь риски несет украинская промышленность, которая рискует не выдержать конкуренции с европейским производителем, следствием же закрытия производств станет безработица (этим, в частности, отметилась история евроинтеграции прибалтийских стран). Может пострадать и сельское хозяйство как по причине, опять же, ожесточения конкуренции, так и ввиду

повышенных требований к качеству продукции на европейском рынке. Наконец, доступ на свои рынки прикроет Россия, что для Украины особенно чувствительно, ведь на РФ приходится 34% ее товарооборота. Об этом Путин предупредил Киев еще летом, обрисовав ситуацию, когда европейцы ограничат доступ на свой рынок каким-либо «чувствительным» товарам украинского производства, а Украина, напротив, в соответствии с договоренностями вынуждена будет для европейских товаров свой рынок открыть. «А мы что должны будем делать? Мы должны будем обеспечить защиту внешних границ Таможенного союза от проникновения на наш рынок таких товаров, которым деваться будет некуда. Мы должны будем защищать своего национального производителя», – подчеркнул президент России.

Нельзя сбрасывать со счетов и игру с таможенными тарифами, которую ведет украинская сторона. Будучи членом ВТО, Киев снизил тарифы до 4%. Меж тем в среднем по ВТО они составляют 10% – столько же, сколько и в Таможенном союзе. «Украина, которая пользуется преимуществами членства в ВТО, должна понимать, что если вдруг она открывает свои границы для Евросоюза, то Таможенный союз, который руководствуется усредненными нормами ВТО, будет за-



Президент Украины Виктор Янукович ,
председатель Европейского совета Херман ван Ромпей
и председатель Европейской Комиссии Жозе Мануэл
Баррозу

щищаться», – заявил по данному поводу глава МИД РФ Сергей Лавров. В свою очередь, первый вице-премьер РФ Игорь Шувалов сообщил, что лидеры стран ТС приняли решение о наделении Совета Евразийской экономической комиссии полномочиями по введению единого таможенного тарифа для третьих стран, то есть для Украины и государств Евросоюза в том числе.

Показательно, что даже сторонники соглашения с ЕС эти риски осознают, хотя и надеются на выгоду в долгосрочной перспективе. «Лучше станет только через 10–15 лет. А сразу станет хуже, ведь захлопнутся российские рынки. Из-за жесткой конкуренции одни производители будут сокращать персонал, а другие – тратиться и тянуться к европейским стандартам. Но такова плата за то, что через 10 лет будет хорошо», – заявил, в частности, зампреда фракции «Партии регионов» Михаил Чечетов украинскому изданию «Сегодня».

ОБЕЩАТЬ НЕ ЗНАЧИТ ЖЕНИТЬСЯ

Впрочем, вернемся к саммиту в Минске, продолжением которого стали закрытые переговоры между Путиным и Януковичем в Сочи, затянувшиеся на пять часов. На сколь высоких тонах шла беседа, остается только догадываться, официальная информация крайне скудна. Так, директор департамента информационной полити-

СОГЛАСНО ПРОГНОЗАМ, В ТЕКУЩЕМ ГОДУ ЭКОНОМИКА УКРАИНЫ, СКОРЕЕ ВСЕГО, ПОКАЖЕТ СПАД В РАЗМЕРЕ 1%. ОБРАТИТЬ ПРОЦЕСС ВСПЯТЬ ПОМОГЛО БЫ ПАДЕНИЕ КУРСА НАЦИОНАЛЬНОЙ ВАЛЮТЫ

ки МИД Украины Евгений Перебийнис заявил, что президенты обсуждали вопросы евроинтеграции Украины, при этом никаких решений не принималось. По словам же пресс-секретаря президента РФ Дмитрия Пескова, Путин и Янукович «продолжили обсуждение тем, которые были на повестке дня недавних саммитов, состоявшихся в Минске». А на повестке, меж тем, был Таможенный союз. Который с евроинтеграцией Украины ныне связан так, что не разубишь.

Ранее Украине были попеременно продемонстрированы и кнут, и пряник. Кнут касался недопуска ряда товаров на российский рынок и повышенной придирчивости таможенников (впрочем, российское правительство всячески отвергает возможную связь между «торговой войной» и курсом Киева на Брюссель). Что же касается пряника, был он не сладким, а очень сладким: Украина получила от «Сбербанка» кредит и беспрецедентную 35-процентную скидку на газ, в

то время как клиенты «Газпрома» из ЕС скидки больше 10–20% не видели никогда. «Наши банки несколько дней назад, конечно, не без моего ведома оформили Украине очередной кредит: 750 млн долларов. А «Газпром» – тоже не без ведома российского руководства – пошел на то, что помог Украине закачать необходимый газ в подземное газохранилище со скидкой. То есть мы сотрудничаем, помогаем Украине, нашим украинским партнерам, нашим друзьям», – заявил по данному поводу Путин, подчеркнув, что «в политическом смысле братские отношения двух стран никак не изменятся».

При этом глава российского государства тут же вновь «щелкнул кнутом», повторив свой тезис о неизбежности мер по защите российского рынка. А советник президента Сергей Глазьев придал сладкому прянику кредита привкус горечи. «Этот кредит для того, чтобы Украина не рухнула в экономическую катастрофу. Поскольку финансовое состояние таково, что при ожидаемом подписании соглашения с ЕС могут в одночасье ухудшиться торговые отношения с РФ, Беларусией и Казахстаном, платежный баланс станет еще хуже, дальше балансировать будет вообще нечем. Мы спасаем от дефолта», – подчеркнул он.

При этом, по словам того же Глазьева, вступив в ТС, Украина добьется положительного торгового баланса, увеличив объем торговли более чем на 9 млрд долларов. В том числе, за счет поставки газа по внутренним российским ценам (160 долларов за тысячу кубометров), за счет поставки нефти без экспортных пошлин, а также за счет поставки продовольственных товаров в Россию без санитарного контроля и снятия технических барьеров в торговле.

Впрочем, произошло это до переговоров в Сочи. А сразу после них стало известно, что Россия, желая придать импульс собственному машиностроению, приняла решение ограничить импорт продукции четырех крупнейших вагоностроителей Украины, который приносил республике 0,5% общего объема ВВП (в целом на Россию приходится почти три четверти украинского машиностроительного экспорта). Кроме того, расщедрившийся совсем недавно «Газпром» внезапно напомнил Киеву о долговых обязательствах в 882 млн долларов. Украина, стоит отдать ей должное, недостачу признает и обещает расплатиться. Тем более что в перспективе просрочка может обернуться еще большими неприятностями: премьер-министр РФ Дмитрий Медведев

предупредил, что Россия перейдет на поставки газа по предоплате, если проблема с задолженностью не будет решена.

Между тем, согласно прогнозам, в текущем году экономика Украины, скорее всего, покажет спад в размере 1%. Обратить процесс вспять помогло бы падение курса национальной валюты, тем более что за последние годы Киев направил 16 млрд долларов или 40% своих золотовалютных резервов на поддержание гривны. Однако это неизбежно приведет к росту цен, а значит и к падению рейтинга лично Януковича. В том числе, поэтому украинский премьер Николай Азаров не устает повторять, что дефолта правительство не допустит. Видимо, Киев рассчитывает на помощь со стороны европейских финансовых структур, и не сказать чтобы совсем безосновательно. Более того, Европа дала понять, что готова выступить лоббистом по вопросу предоставления Украине кредита от МВФ. Беда лишь том, что последствия будут те же, круг замкнулся: МВФ выдвигает очень жесткие требования по части бюджетной экономии, что ведет за собой снижение социальных обязательств, то есть популярность власти вновь рискует существенно пострадать.

Если все-таки расценивать не самый дружелюбный тон российских государственных деятелей как реакцию на итоги переговоров в Сочи, выходит, Янукович проявил упрямство. Однако у оппозиции другое мнение. Так, лидер фракции «Батькивщина» Арсений Яценюк заявил, что, по неофициальной информации, Янукович на пятичасовой встрече за закрытыми дверями с Путиным «сдал Украину». Причем этому есть косвенное подтверждение: «Партия регионов» без объяснения причин затягивает с принятием закона, который бы открыл путь на свободу бывшему премьеру Юлии Тимошенко. А освобождение Тимошенко является одним из условий Брюсселя, без выполнения которого соглашение подписано не будет. Характерно, что министр иностранных дел Швеции Карл Бильдт, ранее горячо поддерживающий евроинтеграцию Украины, неожиданно заявил, что «никогда не был уверен» в том, что пресловутое соглашение об ассоциации будет подписано именно на саммите участников инициативы ЕС «Восточное партнерство» в Вильнюсе, на что рассчитывает Янукович.

Ждать развязки осталось недолго. Саммит в Вильнюсе запланирован на 28–29 ноября.

Станислав БОРЗЯКОВ

Углубление интеграции продолжается

Взаимодействие между странами постсоветского пространства остается важнейшим приоритетом внешней политики России

Евразийская интеграция поступательно развивается в самых разных форматах. В конце октября в Минске Владимир Путин принял участие в заседаниях Высшего Евразийского экономического совета и Совета глав государств СНГ.

СНГ ВСЕ ЕЩЕ ПЕРСПЕКТИВНО

Несмотря на все более усиливающиеся настроения в части того, что СНГ как форма постсоветской интеграции уже исчерпала себя, будучи заменяемой такими моделями, как Таможенный союз и Евразийское экономическое пространство, на саммите СНГ в Минске конструктивно обсуждались перспективы расширения торгово-экономического взаимодействия, сотрудничества в правоохранительной, культурной и гуманитарной сферах, причем список участников был весьма представительным: президент Азербайджана Ильхам Алиев, президент Армении Серж Саргсян, президент Белоруссии Александр Лукашенко, президент Казахстана Нурсултан Назарбаев, президент Молдовы Николай Тимофти, президент Таджикистана Эмомали Рахмон, президент Узбекистана Ислам Каримов, президент Украины Виктор Янукович, первый вице-премьер-министр Киргизии Джоомарт Оторбаев, заместитель председателя кабинета министров Туркменистана Аннамахаммет Гючиев, председатель исполнительного комитета – исполнительный секретарь СНГ Сергей Лебедев.

Приоритетное значение придавалось сотрудничеству в экономической области, тем более что, по словам Путина, «рост экономик госу-

дарств Содружества в 2012 году составлял 3,4%, а в этом году будет лишь 1,8%. То же самое можно сказать и об инвестициях, которые значительным образом сократились. Это серьезный элемент нашего сегодняшнего дня, который нужно иметь в виду, так же как и сокращение внутреннего товарооборота между странами СНГ».

Несомненно, эти неприятные факты отражают в определенной мере и ухудшение глобальной конъюнктуры, но президент России призвал своих контрагентов в странах СНГ «формировать собственную повестку развития, генерировать крупные инвестпроекты, совершенствовать деловой климат, не дожидаясь улучшения внешней конъюнктуры».

ЗАСЕДАНИЕ ВЫСШЕГО ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОВЕТА

Практически одновременно в Минске состоялся саммит Евразийского экономического совета, в котором участвовали Владимир Путин, Александр Лукашенко, Нурсултан Назарбаев и председатель коллегии Евразийской экономической комиссии Виктор Христенко. Позднее к ним присоединились Серж Саргсян, Эмомали Рахмон, Виктор Янукович и Джоомарт Оторбаев.

Президенты России, Белоруссии и Казахстана в рамках саммита подписали целый пакет документов – «Об основных направлениях развития интеграции и ходе работы над проектом Договора о Евразийском экономическом союзе», «О мерах, предусмотренных приложением 6 к договору о зоне свободной торговли от 18 октября 2011 го-



ИНТЕГРАЦИОННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ОТКРЫТО ДЛЯ УЧАСТИЯ ДРУГИХ ГОСУДАРСТВ, КОТОРЫЕ РАЗДЕЛЯЮТ ЕГО ЦЕЛИ И ГОТОВЫ ПРИНЯТЬ НА СЕБЯ ТРЕБУЕМЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

да», «О присоединении Республики Армения к Таможенному союзу и Единому экономическому пространству Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации», «О Модельном законе «О конкуренции», «О Соглашении о порядке перемещения наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров по таможенной территории Таможенного союза», «О годовом отчете об исполнении бюджета Евразийской экономической комиссии за 2012 год», «Об утверждении Положения о проверке достоверности и полноты сведений о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых членами коллегии Евразийской экономической комиссии и сотрудниками Евразийской экономической комиссии, а также сведений о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера членов их семей».

Как можно заметить, интеграция идет полнокровно во многих сферах, и совсем неслучайно президент Лукашенко говорит: «Мы по всем принципиальным вопросам формирования нашего союза, самое главное, подготовки основного договора Евразийского экономического союза, значительно продвинулись, определили его контуры». Новый договор должен включать в себя долгосрочные цели нашего взаимодействия, отражая новое качество интеграции с согласованной политикой в ключевых сферах экономического регулирования.

Президент Казахстана предложил постепенно отказаться от существующих структур и инструментов ЕврАзЭС, передавая поэтапно полномочия в Таможенный союз. В этой связи Владимир Путин отметил, что «конечно, нельзя забывать про наших партнеров. Здесь тоже можно пойти по этому пути: пригласить их в качестве наблюдателей, чтобы они не терялись, чтобы они были всегда вместе с нами, чтобы понимали, что происходит, и отчасти пользовались бы этими инструментами, которые уже наработаны в ЕЭП». Интеграционное объединение открыто для участия других государств, которые разделяют его цели и готовы

принять на себя требуемые обязательства. Тем не менее сохраняется осторожность при приеме новых членов. «Сначала рабочая группа должна изучить, каков уровень экономики этой страны, каков уровень реформированности, подходят ли наши экономики друг другу для интеграции. Поэтому для Кыргызстана и Армении создана рабочая группа и будет создана дорожная карта».

Важнейшей задачей нужно считать создание единых евразийских сетей в сфере энергетики, транспорта, телекоммуникаций. «За три года функционирования, – подчеркивает президент России, – Таможенный союз доказал свою эффективность. Наши страны сформировали рынок на пространстве СНГ в 170 млн человек. Укрепляются кооперационные связи, прежде всего в промышленности и машиностроении. Уверенно расширяется наш экспорт, диверсифицируется его структура. Товарооборот Таможенного союза с внешними рынками постоянно растет, за восемь месяцев текущего года составил 604 млрд долларов».

Естественно, расширение союза с таким потенциалом должно вестись очень аккуратно. Наши три страны договорились о том, что условия присоединения к ТС должны быть для всех одинаковыми. Это тем более важно, что десятки стран заинтересованы в создании зон свободой торговли (ЗСТ) с нами. Назарбаев говорил о стремлении Турции, Путин – о пожеланиях премьер-министра Индии Сингха, ведутся интенсивные переговоры с Вьетнамом, Арменией, Киргизией, хочет создания ЗСТ Сирия.

Конечно, кризис мировой экономики не мог обойти государства ТС, но, подчеркивает президент России, «чтобы преодолеть их, необходимо и далее углублять интеграцию, совершенствовать наш общий рынок товаров и услуг, улучшать условия ведения бизнеса. Россия исходит именно из такой логики и готова к самому тесному взаимодействию».

Достигнута договоренность о постепенной ликвидации существующих изъятий и ограничений из общего режима ТС и ЕЭП, что означает снятие все еще остающихся барьеров на пути свободного обмена товарами, услугами, капиталом, технологиями и трудом. Достигнуто общее понимание, что союз должен проводить сбалансированную макроэкономическую и бюджетную политику. Монетарная политика пока останется автономной в каждой стране.

ПРОБЛЕМА УКРАИНЫ

Только в 2011 году был подписан договор о ЗСТ в СНГ, но уже сейчас Украина ведет переговоры о создании ЗСТ с Европейским союзом, причем ведет себя наш ближайший сосед демонстративно неконструктивно – так, украинский депутат Арсений Яценюк осмелился посоветовать Дмитрию Медведеву «придержаться языка!» Многие эксперты предполагают, что в некоторых недружественных России странах даже задуман «план превращения Украины в «Грузию при Саакашвили», способную на вооруженный конфликт с Россией».

Президент Украины Виктор Янукович безоговорочно принял условия возобновления кредитов МВФ (до 12 млрд долларов США), которые включают существенное (до 60%) повышение тарифов на газ для населения, жесткую ревизию налоговых льгот для бизнеса, а также полную ревизию существующих социальных льгот, ослабление курса гривны. Это крайне невыгодный шаг для действующего руководства Украины, и на выборах он отойдет правящей коалиции. Но ЕС (со своей крайне разоренной восточной и южной Европой) поучает украинцев, как вести

ПОСТЕПЕННО НА УКРАИНУ ПРИХОДИТ ПОНИМАНИЕ ПОСЛЕДСТВИЙ СБЛИЖЕНИЯ С ЕС, КОТОРЫЙ, НЕСОМНЕННО, ПЛАНИРУЕТ СДЕЛАТЬ ИЗ УКРАИНЫ НЕЧТО ВРОДЕ ВТОРОЙ РУМЫНИИ

дела. «Вам надо улучшить систему управления, чтобы эффективнее использовать свой потенциал», – уже ничего не стесняясь, говорит посол Европейского союза на Украине Ян Томбиньски. Греческие, румынские, латвийские и другие хозяева жизни уже «улучшали систему управления» и получили то, что получили – крах национальных экономик, – по рецептам ЕС. Но украинское руководство не хочет учиться на их опыте, оно убеждено, что именно с Украиной все будет не так, как у других.

По словам помощника президента России Сергея Глазьева, Украину в случае подписания соглашения с ЕС «ждут ухудшение ситуации, девальвация, дефолт. Нужно будет 130 млрд евро только на адаптацию промышленности к европейским техрегламентам. Готова Европа дать такие деньги Украине? Пока Европа только вывозит деньги

с Украины, а главным инвестором в украинскую экономику является Россия, кредиты в этой преддефолтной ситуации дает только Россия. Поэтому ответственные политики понимают, что им не нужен дефолт на Украине. А именно к этому тянут Украину безответственные чиновники-евробюрократы, которые приезжают сюда и вводят в заблуждение украинское руководство. И есть, в конце концов, последователи Бжезинского в Вашингтоне, которым не дает покоя страх перед величием Советского Союза».

Конечно, прав президент России Путин, вступать или не вступать Украине в ассоциацию с ЕС – это «суверенное право украинского народа, украинского руководства в лице президента, парламента и правительства». Только разрывать устоявшиеся связи между братскими народами, между национальными экономиками России и Украины – дело категорически безответственное, за которое на следующих выборах народ Украины со своих нынешних лидеров спросит.

После подписания соглашения об ассоциации присоединение Украины к странам таможенной тройки станет невозможным, хотя бы в силу того, что в рамках этой ассоциации предполагается создание ЗСТ между Евросоюзом и Украиной, а Украина берет на себя обязательство внедрить на своей территории торговые правила, торговые режимы ЕС, проводить торговую политику объединенной Европы. Из более 10 000 импортных таможенных тарифов ЕС требует обнулить три четверти к февралю следующего года. Через несколько лет украинский рынок будет открыт на 99%. «Мы считаем, – говорит Путин, – что такое раскрытие рынка для нас очень опасно, неприемлемо на сегодняшнем этапе развития нашей экономики».

Между тем глобальные цели европейской политики России не изменились – мы стремимся к тому, чтобы создать единое евразийское экономическое пространство: от Лиссабона до Владивостока. Но это должно идти встречными курсами, на равноправной основе, а Украина обязуется в одностороннем порядке внедрить на своей территории, в своей экономике технические регламенты Евросоюза, что означает, что украинские компании должны или одновременно полностью модернизироваться, или закрыться. Объем инвестиций для такой модернизации составит сотни миллиардов евро, а так как этих денег нет, то производство просто будет остановлено.

Еще один момент: товары будут считаться украинского происхождения даже при отвер-

точной сборке из комплектующих ЕС. Страны ТС же успешно добиваются от иностранных инвесторов в сфере машиностроения 60–70% локализации. На этих условиях в странах ТС работают все основные мировые автомобильные компании, производители железнодорожного транспорта, строительной, сельскохозяйственной и специальной техники. Между тем Украина согласилась полностью перейти на санитарно-ветеринарные правила Евросоюза. Это, говорит президент России, «предметы очень сложных, предметных переговоров. Мы не являемся участниками этих переговоров и не можем вот так, в явочном порядке все это принять на свой счет и перенести на российскую почву».

Постепенно на Украину приходит понимание последствий опрометчивого сближения с ЕС, который, несомненно, планирует сделать из Украины нечто вроде второй Румынии, где свыше 80% населения считают, что при диктаторе Чаушеску жизнь была лучше, чем сейчас. А пока СНГ создает Межгосударственный совет по противодействию коррупции, что, нельзя исключать, позволит разобраться, кто в руководстве братской страны привел дело к нынешней тяжелой ситуации.

Путин на заседании СНГ напомнил о героическом общем прошлом наших народов, отметив особую важность совместной подготовки к празднованию 70-й годовщины окончания Великой Отечественной войны. «Наш общий долг перед поколением победителей – достойно отметить этот юбилей. Первые шаги мы делаем уже сегодня, принимаем решение об объявлении 2015 года в СНГ годом ветеранов Великой Отечественной войны». С 1 января 2014 года председатель Содружества – Украина, и именно она будет координировать эту работу.

Дискуссии в Минске вокруг динамики и перспектив дальнейшего развития интеграции были острыми, но плодотворными, президентам удалось прийти к единому мнению, опираясь, по словам Лукашенко, на «неуклонное стремление стран – членов Таможенного союза и Единого экономического пространства к дальнейшему поступательному углублению интеграционных процессов». Евразийский экономический союз должен начать работу с 1 января 2015 года.

Феликс РАХМЕТОВ

Форум НОВЫХ НАДЕЖД

Новый Договор о добрососедстве и союзничестве между РФ и РК пришел на смену предыдущему, показавшему свою эффективность за более чем 20 лет

На прошедшем в середине ноября в Екатеринбурге Форуме межрегионального сотрудничества России и Казахстана состоялась очередная встреча президентов Владимира Путина и Нурсултана Назарбаева. Тема юбилейного X форума – «Промышленная кооперация».

НАРОДЫ-БРАТЯ

Показательно, что именно на форуме межрегионального сотрудничества президенты Путин и Назарбаев подписали новый Договор между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о добрососедстве и союзничестве в XXI веке, который теперь будет определять базовые принципы нашего добрососедства, заняв место уже сыгравшего свою важную роль Договора 1992 года о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи. Отношения между странами-соседями всегда будут начинаться с отношений между соседними регионами.

Кроме того, в Екатеринбурге были подписаны предварительный договор о транспортировке нефти через Казахстан, протокол о сотрудничестве в освоении газоконденсатного месторождения Имашевское, меморандум о взаимопонимании по расширению взаимодействия в области промышленности, дорожная карта по активизации промышленной кооперации на 2013–2014 годы и межправительственное соглашение по профилактике и тушению лесных и степных пожаров на приграничных территориях, а также соглашение о сотрудничестве по созданию ассоциации промышленных колледжей России и Казахстана «РОСТ–ОРЛЕУ». Промышленная кооперация между нашими странами растет, и это не может не радовать.

Встречу в Екатеринбурге нельзя рассматривать вне контекста подписанного недавно согла-

шения о создании с 1 января 2015 года Евразийского экономического союза. Россия, Казахстан и Белоруссия формируют единый рынок со свободным движением капиталов, товаров, услуг и рабочей силы, будут создаваться промышленные и технологические альянсы на основе оптимальных производственных цепочек с десятками предприятий.

Между братскими российским и казахстанским народами добрососедское межрегиональное сотрудничество играет исключительно важную роль, заметно усилившуюся после создания Таможенного союза. 70% взаимного товарооборота приходится на регионы-соседи.

ПРОРЫВ СОСТОЯЛСЯ

За последние 10 лет объем двусторонней торговли вырос в четыре раза: с 5,8 млрд долларов в 2003 году до 22,4 – в 2012 году. Хотя пока Казахстан и Беларусь экспортируют в Россию в три-четыре раза меньше, чем импортируют из России, торговый дисбаланс будет сокращаться, в том числе и за счет межрегионального сотрудничества.

Более того, Владимир Путин подчеркнул на встрече в столице Урала, что «товарные потоки в Россию со стороны Казахстана увеличиваются гораздо быстрее, чем наши поставки в Казахстан». «В прошлом году было 20% и 8%: соответственно 20% – это увеличение казахстанских поставок в Россию, 8,5% – в Казахстан. В этом году немножко изменилась ситуация, но тоже у нас 13 с лишним увеличение, а у Казахстана – 20 с лишним, – привел статистические данные российский лидер. – Такая тенденция. Но нас это не пугает. Может, наоборот, мы придем в конечном итоге к балансу, который интересен для обеих экономик».



МЕЖДУ БРАТСКИМИ РОССИЙСКИМ И КАЗАХСТАНСКИМИ НАРОДАМИ ДОБРОСОСЕДСКОЕ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО ИГРАЕТ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО ВАЖНУЮ РОЛЬ

И это несомненно так. Совокупный ВВП трех стран составляет почти 2 трлн долларов, промышленный потенциал оценивается в 600 млрд долларов, объем выпуска продукции сельского хозяйства – порядка 112 млрд долларов, а общий потребительский рынок – более 165 млн человек.

Еще в 2011 году казахстанский президент Нурсултан Назарбаев написал программную статью, посвященную идее организации Евразийского союза, делая упор на экономический прагматизм. Уже тогда он предлагал определить долгосрочный фронт планирования деятельности союза: «Экономические интересы, а не абстрактные геополитические идеи и лозунги – главный двигатель интеграционных процессов. Поэтому первооснова будущего Евразийского союза – Единое экономическое пространство как масштабный ареал совместного успешного развития наших народов». И именно добровольную интеграцию Назарбаев на-

звал «кратчайшим путем к процветанию». По словам президента Казахстана, в его идее о создании Евразийского союза никогда не было и нет «ни маниловщины, ни заслоняющего будущее политического ностальгизма».

УСПЕХИ, ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

На недавнем саммите в Минске обсуждался беспокоящий вопрос об изъятиях в документах Таможенного союза. Недавно Владимир Путин был даже вынужден потребовать от правительства остановки роста акцизов на табак и алкоголь в силу того, что винодельческая, ликероводочная и табачная промышленность страдали от поставок более дешевой продукции от наших партнеров по ТС на российский рынок, причем эта проблема наиболее характерна именно для приграничных регионов. Россия готова работать с братскими народами без изъятий и ограничений, если на это пойдут наши партнеры на равноправной основе, хотя это и означает усиление конкуренции в отдельных секторах экономики.

Однако и у наших соседей есть поводы для беспокойства. Например, Казахстан встревожен возможной экспансией крупнейших российских банков на финансовый рынок братской республики. «Конечно, – говорил президент Назарбаев, –

Фото ИТАР-ТАСС



Россия среди нас самое большое государство и у нее самые большие издержки. Но, несмотря на это, мы вместе работаем. Есть экономические вопросы, на пути движения товаров продолжают причинять препоны фитосанитария, лабораторные исследования под всякими предлогами, наши бизнесмены жалуются на это дело, и мы поручили в этом во всем разобраться». И в этой связи работа между регионами Российской Федерации и Казахстаном постепенно начинает приобретать все более и более важные задачи.

Для российской промышленности крайне важны поставки казахстанского сырья – ферросплавов, бокситов, уранового сырья, они порождают увеличение как товарообмена, так и взаимных инвестиций. Так, несмотря на кризисные явления за первые полгода в Казахстан вложено около 1 млрд долларов российских инвестиций (на 40% больше, чем год назад), а ведь после запуска Евразийского экономического союза в 2015 году возможности еще больше увеличатся, и важно их не упустить. Число российско-казахстанских предприятий в разных отраслях – от добычи и переработки сырья до информационных технологий – превысило 5000.

Например, в Казахстане создаются сборочные производства (и сервисное обслуживание) рос-

КРИТИЧЕСКИ ВАЖНО, ЧТОБЫ ЕВРАЗИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СОЮЗ СТАЛ ЗЕМЛЕЙ ОБЕТОВАННОЙ ДЛЯ ИННОВАЦИЙ, СОЗДАЮЩИХ МОЩНЫЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ПРОРЫВ

сийских вертолетов, автомобилей АвтоВАЗ, «Соллерс», КамАЗ и ГАЗ, налаживается совместное производство лекарственных препаратов на базе Карагандинского фармацевтического комбината. «Евраз» участвует в строительстве в Костанае прокатного завода, «Уралвагонзавод» планирует создать в Казахстане новое предприятие по выпуску двигателей для транспорта.

Ведется работа над диверсификацией экспорта, замещением высокотехнологичного импорта, расширением спектра производства собственной конкурентоспособной продукции с высокой добавленной стоимостью. «В конечном итоге, – ставит задачу президент Казахстана, – продукция, произведенная совместными усилиями на территории трех стран, должна поставляться на мировые рынки. Это имеет большую актуальность в свете предстоящего вхождения (Россия уже вошла, теперь Казахстан собирается войти)

во Всемирную торговую организацию. Прежде чем конкурировать со всем миром через ВТО, мы должны научиться конкурировать здесь».

И шаги в этом направлении уже делаются. Например, в Казахстане освоено производство локомотивов по новейшей технологии General Electric, и с участием «Трансмашхолдинга» начато строительство завода по производству дизельных двигателей, причем 30% комплектующих будет поставляться из России.

76 из 83 регионов России имеют экономические связи со всеми 14 казахстанскими областями и городами Астана и Алма-Ата. Подписано более 200 межрегиональных соглашений о сотрудничестве в различных сферах. Этому способствует схожесть структуры и темпов развития экономик двух братских стран.

РЕСУРСЫ ДЛЯ МОДЕРНИЗАЦИИ

Глобализация увеличивает значение своевременного реагирования национальных экономик как на сиюминутные вызовы, так и на самые последние тренды технологического прогресса.

Ресурсная база технологического прогресса в странах Таможенного союза служит финансовым источником таких перемен. Поэтому стратегически важно уделять внимание модернизации традиционных сырьевых секторов. Сырьевые отрасли служат источником средств уже не для догоняющего, а для опережающего развития, они являются не сдерживающим моментом, как полагают неолиберальные теоретики с их идеей о «голландской болезни» экономик, а, наоборот, источником потенциала прогресса. И не случайно Нурсултан Назарбаев предложил «обозначить тематику следующего форума как «Инновации в угледородной сфере» и провести его в городе Атырау Атырауской области в 2014 году».

Уже давно стала насущной потребностью практическая кооперация в развитии транзитно-транспортного потенциала регионов, укреплении взаимодействия в области энергетики, в сфере устойчивого экономического развития и высоких технологий. В ее основе лежит прагматичный подход, как говорил президент Назарбаев, «отрицающий любые формы насилия политики над экономикой, какими бы благими намерениями или целесообразностями они ни прикрывались. В евразийском проекте недальновидно усматривать только лишь возможность коллективно закрыться от внешних экономических, военных, политических, информацион-

ных, технологических, экологических и других угроз».

И именно поэтому Евразийский союз был и остается открытым проектом, возможность участия в котором реальна для всех государств, согласных с его целями и правилами деятельности. При этом, писал полтора года назад президент Казахстана, «никакой реставрации или реинкарнации СССР нет и не будет. Это лишь фантомы прошлого, домыслы и спекуляции. И в этом наши взгляды с руководством России, Беларуси и других стран полностью совпадают. Сегодня надо преодолеть страхи от слова «союз» и пресловутого «наступления империи».

ДЛЯ ЧЕГО НУЖНА ЕВРАЗИЙСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

Евразийская интеграция – это колоссальный, мирового уровня мегапроект суверенных государств, направленный на то, чтобы решать задачи, которые ставят перед нами очень непростые вызовы сурового настоящего и неизвестного будущего. Эта один из важных структурных элементов, органичная часть фундамента новой мировой геополитической и геоэкономической архитектуры, формирование которой идет под прямым воздействием самого глобального финансово-экономического кризиса. Это правильный путь, и наш опыт добрососедства в рамках Таможенного союза только подтверждает это.

Критически важно, чтобы Евразийский экономический союз стал землей обетованной для инноваций, создающих мощный технологический прорыв, обеспечивающий модернизационное лидерство наших трех стран и других государств, которые вольются в интеграционные процессы.

«Мы – соседи, – подчеркнул в Екатеринбурге Назарбаев, – соседей не выбирают, Богом данные соседи. Так жили наши предки, мы живем, и наши потомки будут жить. Лучше всего укреплять отношения и составлять фундамент для будущих отношений. В этом плане форум дает очень большой стимул».

И это верно. Думается, что Таможенный союз, Единое экономическое пространство, грядущий Евразийский экономический союз имеют все шансы стать одним из столпов нового мирового экономического порядка. И важно этот шанс не упустить.

Феликс РАХМЕТОВ



ПРЕЗИДЕНТ
ГЛАВНАЯ ТЕМА:
ИДЕОЛОГИЯ
ЭКОНОМИКИ
СЕЛЬСКОЕ
ХОЗЯЙСТВО И АПК
КРЕМЛЬ-9
СТРАНА И МИР

В СТРАНЕ

Попытка заручиться индальгенцией

*Главы субъектов Федерации
напрашиваются на досрочные
выборы не от хорошей жизни*



Контрольные вопросы

На повестке дня



ЭКОНОМИКА
СОЦИАЛЬНАЯ
ПОЛИТИКА
ВЕРУЮ!

Попытка заручиться индульгенцией

Главы субъектов Федерации напрашиваются на досрочные выборы не от хорошей жизни

Губернаторы зачастили на Старую площадь: в регионах и в Кремле обсуждается возможность переноса части губернаторских выборов 2015-2016 годов на 2014-й. И если со стороны Кремля желание объяснить стремлением развести губернаторские и думские кампании (следующие выборы в Госдуму, по плану, должны пройти как раз в 2016 году) и снизить число избираемых губернаторов в 2015-м (сейчас, по плану, их более двадцати), то желание руководителей субъектов избраться досрочно или вовсе покинуть пост обусловлено гораздо более эгоистичными мотивами. Ухудшение социально-экономической обстановки и демонстрация со стороны федерального центра повышенного спроса с региональных руководителей вызывают у многих губернаторов тягу быстрее проскочить избирательное горнило и тем самым получить гарантии безопасности собственного поста на один-два года вне зависимости от положения дел и исполнения майских указов президента Владимира Путина. Кроме того, ухудшение результатов партии власти на выборах в законодательные собрания (по сравнению с прошлыми региональными кампаниями) 8 сентября порождают у губернаторов желание оседлать последнюю инерционную волну относительно высокой поддержки власти.

Всего в 2014 году истекают полномочия у 11 губернаторов. Плановые выборы пройдут в республиках Алтай, Коми, Удмуртия, Алтайском крае, Астраханской, Воронежской, Кировской, Курганской, Орловской, Псковской областях и Ненецком автономном округе. Также выборы пройдут в Ивановской

области и Ставропольском крае – их главы досрочно оставили свои посты. Не исключено, что досрочно и без права на перевыборы могут покинуть свои посты главы Калининградской, Ярославской, Мурманской, Курской и некоторых других областей.

ПОСЛЕВЫБОРНЫЙ ФОН В ТЕРРИТОРИАЛЬНОМ РАЗРЕЗЕ

Самыми обсуждаемыми региональными событиями октября стали беспорядки в московском районе Западно-Бирюлево и теракт в Волгограде. Реакция москвичей на убийство, совершенное выходцем из Азербайджана, вылилась в массовые беспорядки в районе, населенном мигрантами, и отразилась в федеральной повестке обсуждения миграционной политики. Госдума в считанные дни приняла законопроект об ответственности региональных руководителей за проблемы межнациональных отношений в регионе. Мэр Москвы Сергей Собянин в ответ перешел к популистским заявлениям и впервые за три года руководства городом обозначил жесткую позицию по миграционному вопросу: поддержал, хоть и с оговорками, введение визового режима с государствами Средней Азии, заявил о нецелесообразности культурной интеграции рабочих мигрантов и одобрил массовые проверки торговых точек. Впрочем, и у коллег Собянина по Центральному федеральному округу проблем хватает. Так, Московская область стала следующей жертвой мигрантской проблемы Москвы: из-за наплыва арендаторов с закрытой овощебазы в Бирюлево временно закрылась овощная база в Долгопрудном. Кроме того, оказались обеглавлены Солнечногорский район и администрация Балашихи: их руководители ушли в отставку. Уверенную победу губернатора Андрея Воробьева



МЭР МОСКВЫ СЕРГЕЙ СОБЯНИН ПЕРЕШЕЛ К ПОПУЛИСТСКИМ ЗАЯВЛЕНИЯМ И ВПЕРВЫЕ ЗА ТРИ ГОДА РУКОВОДСТВА ГОРОДОМ ОБОЗНАЧИЛ ЖЕСТКУЮ ПОЗИЦИЮ ПО МИГРАЦИОННОМУ ВОПРОСУ

ева на выборах 8 сентября омрачили скандальные события вокруг главы города Видное и не менее скандальное возбуждение уголовного дела против переизбранного мэра по подозрению во взятке. Уверенное лидерство в скандальности регионов продолжает держать Ярославская область, за которой помимо прочего тянется шлейф ареста мэра Евгения Урлашова. Так, октябрь ознаменовался арестом второго популярного муниципального лидера в регионе – мэра Рыбинска Юрия Ласточкина, набравшего на последних выборах более 80% голосов избирателей. Силовое устранение популярных и недружественных областному руководству лидеров муниципалитетов может сыграть на руку губернатору Сергею Ястребову в случае, если он все-таки будет переизбираться, но

сильно вредит политической стабильности в регионе. Кроме того, за последний месяц были возбуждены уголовные дела в отношении председателя облизбиркома и директора ОАО «Ярославская городская сеть», а конец октября ознаменовался скандалом на футбольном матче «Шинник – Спартак», где фанаты московской команды развернули на трибуне флаг с изображением свастики. В Тверской области КПРФ и несколько общественных организаций начали сбор подписей за отставку губернатора Андрея Шевелева.

Второе место по политической нестабильности можно отдать Уральскому федеральному округу, а точнее Свердловской области, где 8 сентября выборы мэра Екатеринбурга выиграл глава фонда «Город без наркотиков» Евгений Ройзман. Провал кандидата от власти признан личной ошибкой губернатора Евгения Куйвашева, сделавшего ставку на заведомо проигрышного кандидата Якова Силина и не пожелавшего договориться с более популярным политиком, кандидатом от «Справедливой России» Александром Бурковым. Жертвой неудачной кампании пал влиятельный замглавы



областной администрации Алексей Багаряков, а губернатор поспешил выразить публичную поддержку и содействие избранному мэру. Сити-менеджер Екатеринбурга, действующий глава администрации Александр Якоб, был назначен при поддержке и мэра, и губернатора. Временно приутих и разгоревшийся летом конфликт губернатора с полпредом УрФО Игорем Холманских. Челябинский губернатор Михаил Юревич оказался под ударом критики депутата Госдумы от «Справедливой России» Дмитрия Гудкова (получившей неожиданную поддержку в СМИ и блогосфере) и под расследованием о деятельности его родственников. При этом сама область готовится к сокращениям персонала на металлургических и машиностроительных предприятиях в связи со снижением спроса на продукцию. Глава Курганской области Олег Богомолов, вероятнее всего, не пойдет на следующие выборы, а в числе претендентов на его смену называют выходца из «Уралвагонзавода». Также не исключено, что именно этот регион будет отдан в руководство представителю КПрФ – компартия сейчас единственная из парламентских партий, у которой нет «своего» губернатора (не исключено,

ПОЛИТИЧЕСКИЕ СКАНДАЛЫ, ВЕРОЯТНО, НЕ ОБРАЩАЛИ БЫ НА СЕБЯ СТОЛЬКО ВНИМАНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЦЕНТРА, ЕСЛИ БЫ НЕ СЛАБАЯ ХОЗДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РУКОВОДИТЕЛЕЙ СУБЪЕКТОВ

впрочем, что коммунистам «сдадут» Орловскую область).

В Приволжском федеральном округе отличились Башкирия, где прошли обыски в региональном отделении «Единой России», и Татарстан, где бывший президент Минтимер Шаймиев заявил о нежелании республики переименовывать должность президента республики. Отдельный интерес в ПФО представляет судьба губернатора Кировской области, экс-лидера СПС Никиты Белых, чьи полномочия истекают в следующем году. Сам он публично не отказывался от идеи второго срока, но энтузиазма к продолжению работы не проявляет. Северо-Западный федеральный округ может в очередной раз лишиться главы Калининградской области. Проблемы последнего заключаются в стабильном конфликте с мэром Калининграда и

низкой популярности в регионе. Главным событием в Дальневосточном федеральном округе стало наводнение в Комсомольске-на-Амуре, после которого руководство Хабаровского края было подвергнуто критике премьер-министра Дмитрия Медведева за недостаток внимания к пострадавшим.

ПЕРСОНАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ УСИЛИТСЯ

Внутриэлитные конфликты и политические скандалы, вероятно, не обращали бы на себя столько внимания федерального центра, если бы не слабая хозяйственная деятельность руководителей субъектов. Федеральный центр продемонстрировал усиление заинтересованности в решении проблем, связанных с состоянием региональных экономик, что выразилось, например, в создании отдельного министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства, а также должности вице-преьера по развитию Дальнего Востока. Министр финансов Антон Силуанов и вовсе предложил ввести для губернаторов ответственность за доведение региона до банкротства,

В правительстве уже готовятся поправки в Бюджетный кодекс РФ и федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ». Изменения предполагают, что в случае, если объем просроченных долговых и бюджетных обязательств региона превысит 10% от общего объема доходов (налоговых и неналоговых), губернатор такого региона должен будет заключить соглашение с Минфином о мерах по восстановлению платежеспособности и утвердить план по восстановлению платежеспособности в законодательном собрании. В случае если план не будет реализован, президент сможет поставить вопрос о доверии такому губернатору.

По данным Минфина на 1 августа текущего года, наибольшую задолженность среди регионов имели: в ЦФО – Москва – 176 млрд рублей, Тверская область – 20,8 млрд рублей и Рязанская область – 20,7 млрд рублей; в СЗФО – Вологодская область – 28,1 млрд рублей, Архангельская область – 23 млрд рублей и Санкт-Петербург – 20,6 млрд рублей; в ЮФО – Краснодарский край – 80,9 млрд рублей и Волгоградская область – 28,9 млрд рублей; в СКФО – Ставропольский край – 13 млрд рублей; в ПФО

– Татарстан – 85,5 млрд рублей, Нижегородская область – 42 млрд рублей и Саратовская область – 40,8 млрд рублей; в УФО – Свердловская область – 18,3 млрд рублей; в СФО – Кемеровская область – 32,4 млрд рублей, Красноярский край – 31,4 млрд рублей и Омская область – 22,9 млрд рублей; в ДФО – Якутия – 19,5 млрд рублей и Амурская область – 16 млрд рублей.

У некоторых регионов долг приближается к законодательно установленному максимуму в 100% собственных доходов: у Мордовии (171,8% – если учитывать бюджетные кредиты), Северной Осетии, Костромской, Рязанской, Саратовской, Белгородской, Вологодской областей. В зоне риска около 30 регионов, у которых долг выше 30%, у 15 – выше 50%. За последние четыре года объем долга региональных и муниципальных органов власти вырос почти в два раза. Причины – в налоговых льготах и падении поступлений от налогов на прибыль, главной составляющей региональных бюджетов. Кроме того, лишь несколько регионов вроде Татарстана или Калужской области могут похвастаться стабильным привлечением инвестиций. Тяжелым испытанием для субъек-

ФОРМАЛЬНЫЙ ЦЕНТРАЛИЗОВАННЫЙ ПОДХОД К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ВЛАСТЕЙ В ИТОГЕ ОКАЗЫВАЕТСЯ ДЛЯ ЧАСТИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ЛОЖНЫМ СИГНАЛОМ К ДЕЙСТВИЮ

тков станет и обязательство, согласно майским указам Путина, по увеличению зарплат учителей и врачей пропорционально росту средней зарплаты в регионах.

По данным Минрегиона, за январь-сентябрь 2013 года дефицит бюджета отмечен в 58 субъектах Российской Федерации (за аналогичный период 2012 года – 28 регионов). Общий объем государственного долга субъектов составил 1407,5 млрд рублей с тенденцией роста к началу года на 4,1%.

В общем рейтинге социально-экономического развития субъектов от Минрегиона первые места стабильно занимают Сахалинская и Тюменская области, Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа, последние – Ярославская область, Тыва, Вологодская и Орловская области.

КРИТЕРИИ И ПРИОРИТЕТЫ

Именно зависимость от денег федерального центра не позволяет главам регионов полностью осознать ответственность за избираемость поста. Успешность губернаторов определяется по тому, насколько удачно им удается выпрашивать деньги в Москве. В Москве же до сих пор не определились с возможностью адекватно оценить работу губернаторов. Первый список критериев для оценки губернаторов федеральными чиновниками был введен указом президента Владимира Путина еще в 2007 году. В нем было 43 критерия. Постепенно стараниями исполнителей к 2012 году список вырос до 300 пунктов, в результате чего региональные администрации тратили большую часть своего времени на составление формальных отчетов для Минрегиона.

Сейчас эффективность работы губернаторов оценивается по 12 критериям, установленным в прошлом году указом президента, а в этом году Минрегион предложил добавить к перечню еще один – межнациональные и межконфессиональные отношения в субъектах РФ.

В критерии оценки работы региональных органов исполнительной власти, в частности, включены такие показатели, как реальные денежные доходы населения, оценка населением деятельности местных властей, а также количество проваливших ЕГЭ выпускников. Учитываются также критерии, как ожидаемая продолжительность жизни при рождении в субъекте Российской Федерации, численность населения в регионе, смертность, объем инвестиций в основной капитал, за исключением бюджетных средств, объем продукции и услуг, производимых региональными предприятиями, в том числе микропредприятиями и индивидуальными предпринимателями.

Но и этого оказалось недостаточно: недавно управление делами президента подписало 30 контрактов на проведение научно-исследовательских работ по направлению: «разработка критериев, методики и механизмов оценки профессиональных компетенций лиц, занимающих руководящие должности в органах власти субъектов Российской Федерации».

Впрочем, формальный централизованный подход к оценке эффективности региональных властей в итоге оказывается для части руководителей ложным сигналом к действию. Так, выступая на семинаре для губернаторов, орга-

низованном Сбербанком совместно с администрацией президента, президент Сбербанка Герман Греф рассказывал руководителям субъектов следующую историю: назначенный губернатор-«варяг» начал работу в регионе с того, что запустил масштабное строительство и ремонт дорог (дороги нужны везде, рассудил руководитель). Спустя месяц опросы общественного мнения в регионе показали падение его рейтинга на 20%. В Москве ему посоветовали написать пять приоритетных, по его мнению, проблем для региона и провести опрос среди населения о том, какие именно вопросы они считают наиболее актуальными. Из пяти топовых проблем у губернатора и жителей совпал только один – приоритетным граждане называли вопрос чистой воды, дороги же волновали меньшее количество населения. Вывод, который было предложено сделать губернатору по итогам этого рассказа, – для начала следует ориентироваться на потребности населения, а потом на собственные представления об эффективности. Этот же промах – нежелание заострять внимание на том, что действительно волнует москвичей, – использовали в ходе избирательной кампании оппоненты столичного градоначальника Сергея Собянина. Выдвиженец партии «РПП-Парнас» Алексей Навальный сразу же перехватил самую популярную «мигрантскую» повестку, а действующий градоначальник подвергся критике с тем, что игнорировал вопрос предыдущие несколько лет.

В период введения прямых выборов глав субъектов, хоть и ограниченных муниципальным фильтром и выжженным конкурентным полем, единственным эффективным критерием оценки для губернаторов остается уровень социального самочувствия населения и одобрения деятельности руководства жителями региона. Именно поэтому со стороны Кремля неоднозначно звучало предложение сделать единый рейтинг губернаторов, в основе которого лежали бы адекватные социологические опросы.

Так, возглавляемый экс-главой управления по внутренней политике АП Константином Костиним Фонд развития гражданского общества в августе представил рейтинг социального самочувствия регионов, составленный как раз на основе опросов общественного мнения. В число аутсайдеров вошли Волгоградская об-



УВЕРЕННУЮ ПОБЕДУ ГУБЕРНАТОРА АНДРЕЯ ВОРОБЬЕВА НА ВЫБОРАХ 8 СЕНТЯБРЯ ОМРАЧИЛИ СКАНДАЛЬНЫЕ СОБЫТИЯ ВОКРУГ ГЛАВЫ ГОРОДА ВИДНОЕ

ласть, республика Карелия, Курская область, Курганская, Костромская, Архангельская, Мурманская области – некоторые из них уже оцениваются как потенциальные кандидаты на смену власти.

Высокий уровень поддержки населения – единственная гарантия сохранения вертикали власти. Так, более чем 80-процентный рейтинг губернатора Воронежской области Алексея Гордеева и его поддержка малопопулярного кандидата от власти на выборах мэра Воронежа помогла победить сильного оппонента от «Партии Зеленых» без громких фальсификаций и скандалов. Ежедневные разъезды по региону, встречи с избирателями и налаженный механизм обратной связи помогли одержать эффективную победу и.о. главы Подмоскovieя Алексею Воробьеву.

Слабая же поддержка населением и элитами для руководителей в итоге чревата потерей контроля в регионе. Лидер «Гражданской платформы» Михаил Прохоров недавно сделал заявление о захвате власти в субъектах Федерации местными силовиками. «Происходит это чаще там, где назначенцы федерального центра – слабые губернаторы. В таких субъектах «работу» с сильными политическими оппонентами с подачи губернаторов берут на себя силовики, – написал в своем блоге Прохоров – А потом из-за слабости государства на местах «заказчики» (губернаторы) сами оказываются не у дел».

«Вам нужно не только похлопывать друг друга по плечам и поздравлять друг друга, а осознать, что на этих плечах лежит огромная ответственность за судьбы людей, а это огромные регионы, большие», – заявил Владимир Путин после сентябрьских выборов. После принятия федерального бюджета бюджетный процесс начнется в региональных заксобраниях – главам субъектов было бы полезнее посвятить время бюджету, чем обиванию кремлевских порогов.

Олег ПОЛИКАРПОВ

НА ПОВЕСТКЕ ДНЯ

В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ – БОРЬБА С КОРРУПЦИЕЙ

По итогам проверки десяти тысяч деклараций о доходах и расходах со стороны администрации президента были уволены около двухсот чиновников. Пятеро из них были сотрудниками центральных аппаратов федеральных органов власти, 158 – территориальных органов, 32 – муниципалитетов. В частности, возникли вопросы к помощнику министра финансов Анатолию Попову, заместителю главнокомандующего внутренних войск МВД Евгению Лазебину, начальнику управления ФСКН по Ханты-Мансийскому автономному округу Дмитрию Висящеву. В числе уже уволенных – замглавы Рособоронзаказа Александр Домбровский, утаивший несколько счетов в российских банках и затруднившийся объяснить происхождение данных средств. Свой пост Домбровский занял в апреле этого года, претензий к его работе не поступало, но после проверок написал заявление «по собственному». Согласно информации ряда СМИ, в предоставлении неверной информации Домбровского уличил помощник главы государства Евгений Школов, который является уполномоченным по проверке деклараций и антикоррупционным проверкам. По словам Школова, «процесс проверки деклараций не прекращается».

Спустя два дня после отставки Домбровского состоялось заседание президентского совета по противодействию коррупции, где Владимир Путин заявил буквально следующее: руководители госорганов должны нести личную ответственность за попадание коррупционеров на госслужбу. При этом Путин критически высказался о реформе своего предшественника – Дмитрия Медведева, при котором была проведена определенная либерализация уголовного законодательства: в 2011 году судам разрешили наказывать взяточников через большие штрафы, оставляя преступников на свободе. «Это не работает должным образом, – констатировал Путин. – Только 8% взяточников, выявленных за последний год, осуждены к реальным срокам лишения



Александр Домбровский

свободы. Большинство приговорены к штрафам, которые преступники не платят, находят всевозможные нормативные лазейки». Глава государства также подчеркнул, что антикоррупционная политика должна основываться на принципе неотвратимости наказания.

Высказался по данной проблеме и глава президентской администрации Сергей Иванов. «Логика замены реальных сроков кратными штрафами понятна: зачем всех в каталажку запихивать. По сути – это правильно, по жизни – не работает, – констатировал он. – За первое полугодие 2013 года судами вынесено штрафов на общую сумму 20 млрд рублей, возмещено 20 миллионов. Надо что-то делать». Очень возможно, что государство некоторым образом отыграет назад и вновь ужесточит законодательство. По крайней мере, если виновный так не выплатил штраф в назначенный срок, его все-таки посадят в тюрьму.

Отметим, что всего за последние пять лет в России выявлено 242 000 преступлений коррупционной направленности. Только за текущий год ущерб от них оценивается в 10 млрд рублей.

СФЕРА СТРОИТЕЛЬСТВА И ЖКХ НУЖДАЕТСЯ В ЧИСТКЕ

Тверской районный суд Москвы вынес постановление об аресте заместителя руководителя Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству Андрея Шишкина. «Он обещал за 30 млн рублей оказать содействие в согласовании проектной документации по увеличению площади застройки жилого комплекса микрорайона «Восточный» подмосковной Истры», – говорится в сообщении следственных органов. Подвела Шишкина жадность – слишком много запросил, а арест чиновника связан с опасением, что он может оказать давление на свидетелей.

Стоит отметить, что речь в данном случае идет не о взяточничестве, а о мошенничестве, так как Шишкин, занимая на момент совершения преступления должность замдиректора государственной НКО Фонд «РЖС», не обладал полномочиями, чтобы решить данный вопрос. Возможно, параллельно Шишкин отстаивал интересы неназванной строительной компании, которая претендовала на тот же участок земли, но планировала использовать его под строи-

тельство элитных коттеджей, а не социального жилья. Обыски у Шишкина прошли еще в середине лета, при этом чиновник, по свидетельству оперативников, вел себя крайне вызывающе и грубо. Со своей стороны Госстрой пообещал оказать следствию «все необходимое содействие», но попросил исходить из презумпции невиновности.

Не исключено, что арест Шишкина станет лишь первой ласточкой в череде подобных дел. Ранее президент Владимир Путин заявил о наличии серьезных коррупционных схем в сфере строительства, где откаты составляют от 30% до 50%, и попросил генпрокуратуру обратить на них особое внимание. В России даже появилось новое министерство – строительства и ЖКХ, руководителем которого стал бывший губернатор Ивановской области Михаил Мень. Глава правительства Дмитрий Медведев призвал нового министра «бить по рукам» коррупционеров, также назвав сферу строительства и ЖКХ одной из самых коррупционных в России.

АРЕСТОВАН ЭКС-ДИРЕКТОР «ВОЕНТЕЛЕКОМА»

Бывший гендиректор компании «Воентелеком» Николай Тамодин арестован решением суда. По версии следствия, Тамодин поставлял в Минобороны РФ заведомо непригодное для использования, списанное и снятое с баланса армии оборудование, что нанесло государству ущерб в размере 700 млн рублей. Телекоммуникационная компания «Воентелеком» подведомственна Минобороны через «Оборонсервис» и объединяет 27 филиалов от Калининграда до Владивостока, в том числе проектный институт связи и девять военных заводов. Ранее «Воентелеком» неоднократно упоминался в прессе в связи с коррупционным скандалом в Минобороны. Общий ущерб от махинаций в «Оборонсервисе» оценивается в пять миллиардов рублей.



Николай
Тамодин

ТАР-ТАСС

«СКОЛКОВО» ПРИНОСИТ УБЫТКИ

После проверки фонда «Сколково» генпрокуратура обнаружила «бесконтрольное расходование средств», что нанесло ущерб работе фонда и интересам государства. В качестве причины этого было названо неэффективное руководство фондом. Двум вице-президентам «Сколково» объявлены выговоры, кроме того, заявлены судебные иски о взыскании 30 млн рублей для покрытия ущерба. Впрочем, в прокуратуре констатирова-

ли, что «определенные организационные меры» уже были приняты: фонд возместил 15 млн ущерба по договорам на создание рекламных материалов и прекратил выплаты грантов на сумму около 300 млн. В частности, суд обязал депутата Госдумы Илью Пономарева вернуть в «Сколково» более двух с половиной миллионов рублей, которые незаконно были выплачены ему в качестве гонорара за лекции.

СКАНДАЛ ВОКРУГ «ЭРМИТАЖА»

При реставрации одного из зданий «Эрмитажа» был выявлен ряд хищений на общую сумму в 50 млн рублей. Следствие утверждает, что махинации осуществлялись с помощью липовых договоров, при этом стоимость работ была многократно завышена, а качество их исполнения не выдерживает критики. В «Эрмитаже» подчеркивают, что не имеют отношения к хищениям, так как заказчиком работ является Министерство культуры РФ. В деле также фигурирует московская компания «Темп», которая выполняла роль субподрядчика. Примечательно, что ранее в здании, о котором идет речь, располагался Генштаб. В обысках, проведенных в рамках расследования дела, уже задействованы несколько сотен полицейских.



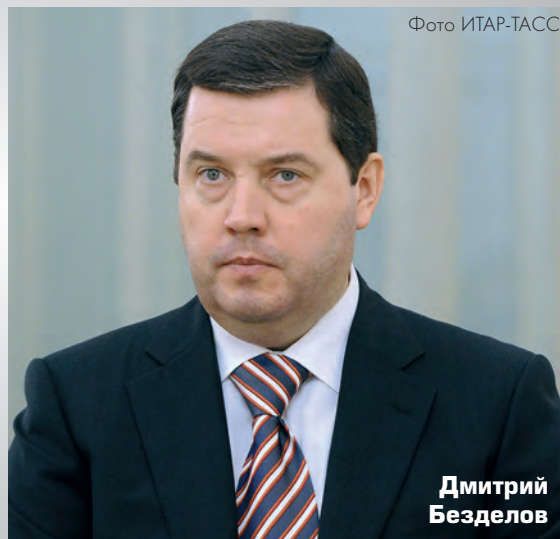
МОСКВА БОРЕТСЯ С НЕЛЕГАЛЬНОЙ МИГРАЦИЕЙ

В рамках борьбы с нелегальной миграцией по Москве прокатилась серия проверок крупных объектов. В частности, были закрыты печально известная овощебаза в районе Бирюлево и строительный рынок в Химках, объявлено о реконструкции рынка «Садовод», где было задержано более тысячи нелегальных мигрантов, выявлена незаконная торговля на Дорогомилловском рынке. В отставку были отправлены пре-

фект ЮАО, глава управы Западного Бирюлево и несколько полицейских чинов. На общем фоне недовольства москвичей засильем нелегальных мигрантов Владимир Путин заявил, что блокировать межнациональные конфликты нужно на местах и выступил за ужесточение миграционного законодательства. Ранее президент уже вносил в Госдуму инициативу о борьбе с «резиновыми квартирами», которая была оперативно принята.

РУКОВОДИТЕЛЬ РОСГРАНИЦЫ ОТПРАВЛЕН В ОТСТАВКУ

Председатель правительства Дмитрий Медведев отстранил от должности руководителя Росграницы Дмитрия Безделова, основываясь на результатах проверок со стороны правоохранительных органов. Еще год назад ведомство было раскритиковано вице-премьером Дмитрием Рогозиным и главой ФСКН Виктором Ивановым. Впоследствии подтвердилось, что под видом обустройства приграничных пунктов осуществлялось банальное освоение госсредств, при этом тендеры ведомство проводило с вопиющими нарушениями. Также СМИ сообщали, что около 1 млрд рублей из целевой программы «Развитие государственной границы РФ» были переведены на счета банка «Агросоюз», 20% акций которого принадлежат отцу Дмитрия Безделова.



ПРЕЗИДЕНТ РАСКРИТИКОВАЛ МЭРОВ

Выступая на трехдневном семинаре в Подмосковье, организованном для глав муниципальных образований, Владимир Путин предъявил мэрам городов и главам муниципалитетов претензии по поводу уровня развития предпринимательства и качества уборки снега. Подчеркнув, что муниципальные руководители обладают широкими полномочиями в сфере операций с землей, аренды помещений и выдачи патен-

тов, глава государства указал на неэффективное использование данного ресурса и потребовал обеспечивать право предпринимателей на выкуп арендуемых ими помещений, дабы подстегнуть развитие бизнеса. Также подметив, что мелочей в городском управлении не бывает, президент попросил обращать внимание не только на строительство офисов и торговых центров, но и на благоустройство территории.

ЖИРИНОВСКОГО ПРЕДУПРЕДИЛИ НА ВЫСШЕМ УРОВНЕ

Владимир Путин жестко поставил на вид председателю партии ЛДПР Владимиру Жириновскому, потребовав воздержаться от заявлений, которые «идут в ущерб фундаментальным интересам России». Ранее лидер либерал-демократов в эфире телеканала НТВ предложил «оцепить Северный Кавказ колючей проволокой» и штрафовать жителей республик СК за каждого третьего рожденного ребенка. В ответ

отделение ЛДПР в Чечне объявило о самороспуске, председатель комитета Госдумы по делам национальностей Гаджимет Сафаралиев потребовал проверить слова Жириновского на предмет разжигания межнациональной розни, а глава Чечни Рамзан Кадыров назвал политика «жалким и ничтожным шутом». Но если прежде партия ЛДПР еще пыталась огрызаться, спорить с Путиным Жириновский не решился.

В СЧЕТНОЙ ПАЛАТЕ ВЫЯВИЛИ ВЗЯТОЧНИКА

Директору департамента Счетной палаты по контролю за расходами на науку, образование, культуру, спорт и СМИ Александру Михайлику предъявлено обвинение во взяточничестве в особо крупном размере. По данным ряда изданий, взятку Михайлик получил от члена Совета Федерации от Новгородской области Александра Коровникова по факту проверки расходования бюджетных средств

со стороны ФГУП «Спорт-инжиниринг», которое занимается проектированием стадионов. Упомянулся в СМИ и размер взятки (3 млн рублей), и подробности иного, еще более жуткого рода: после того как супруга чиновника узнала об обвинениях в его адрес, она свела счеты с жизнью. По факту самоубийства Натальи Михайлик начата доследственная проверка районным отделом СКР.

РАССЛЕДОВАНИЕ «ДОРОЖНОГО ДЕЛА» ПРОДОЛЖАЕТСЯ

Под стражей остаются восемь фигурантов так называемого «дорожного дела», которое расследуется в Новгородской области, еще один фигурант находится в розыске. Все они подозреваются в хищении из бюджета 35 млн рублей, предназначенных для работ по строительству и ремонту автодорог, однако следствие считает, что размер инкриминируемых убытков может многократно возрасти. Наиболее высокопоста-

вленный член данной преступной группы – первый заместитель губернатора области Арнольд Шалмуев, которого суд оставил под арестом до 1 декабря, отказав удовлетворить апелляцию защиты. Вину свою вице-губернатор признать отказывается. Также под стражей остаются руководитель облуправления «Новгородавтодор» Николай Закалдаев и несколько директоров госпредприятий.

ВЫМОГАТЕЛИ ИЗ ПЕНСИОННОГО ФОНДА

Начальник главного управления пенсионного фонда № 8 по Москве и МО Татьяна Моисеенко и замначальника главного управления ПФ № 3 по Москве и МО Александр Моисеенко взяты под стражу. Чиновников обвиняют в получении взятки в особо крупном размере. Заключив госконтракт на оказание услуг по охране помещений с одним из охранных предприятий, задержанные вымогали у ЧОП деньги, угрожая в противном случае аннулировать контракт. Стоит также отметить, что в рамках проверки столичных отделений ПФ прокуратура выявила целый ряд нарушений в части отчета о доходах и расходах сотрудников. В частности, в отчете прокуратуры фигурирует сокрытие объектов недвижимости и транспортных средств.



Татьяна Моисеенко

ЗОЛОДОБЫТЧИК ПОДКУПИЛ РОСПРИРОДНАДЗОР

В Амурской области следователи подозревают главу регионального управления Росприроднадзора Валерия Колесникова в получении взятки на сумму, превышающую 33 млн рублей. Взяткодателем выступил генеральный директор золотодобывающей компании «Голдрегион», решивший таким образом избавиться от проверок на своем предприятии. Для передачи взятки даже был заведен отдельный счет, которым мог распоряжаться Колесников. В настоящее время и коммерсант, и чиновник задержаны. Примечательно, что представители «Голдрегиона» информацию о взятке комментировать не стали, сообщив, что руководитель компании – 59-летний Гаджи Мирзеханов – находится «в рабочей командировке».



Валерий
Колесников

ДАГЕСТАН – ТЕРРИТОРИЯ БОЛЬШИХ ПРОБЛЕМ

Дагестан по-прежнему остается одним из самых беспокойных регионов России, регулярно попадающих в криминальные сводки. Только за последнюю неделю в Махачкале были застрелены мировой судья и начальник одного из отделов Минфина республики. Также из Дагестана регулярно поступают сообщения об убийствах полицейских и терактах, в том числе с человеческими жертвами. Так, 8 ноября прогремел взрыв в про-

дуктовом магазине, по версии следствия, организаторов надо искать среди исламистов, которые таким образом протестуют против торговли алкоголем. Стоит также отметить, что в Ставрополе был задержан несостоявшийся шахид – житель Дагестана, планировавший взорвать посольство Турции в Москве. А при проверке местных ЧОП полиция выявила грубейшие нарушения оборота оружия.

АФЕРИСТАМ-ОПЕРАТИВНИКАМ ПРЕДЪЯВЛЕНО ОБВИНЕНИЕ

В окончательной версии предъявлено обвинение бывшим сотрудникам Управления внутренних дел ЮЗАО города Москвы оперуполномоченным Сергею Оганову и Дмитрию Христофорову, которых подозревают в хищении трех миллиардов рублей.

По версии следствия, в 2009–2010 годах майор Сергей Оганов и капитан Дмитрий Христофоров при проверке деятельности «фирм-од-

нодневок» передавали в налоговую инспекцию документы, содержавшие заведомо ложную информацию. На основе этих документов налоговыми органами были приняты решения о возмещении НДС, итогом чего стал нанесенный государству ущерб на сумму, превышающую три миллиарда рублей. Обвиняемым грозит наказание в виде лишения свободы на срок до десяти лет.

+6.04	+3.01	9	90.17	76
-1.35	-4.57	45	12.08	11
-7.02	-3.72	87	86.53	9
+9.03	+3.96	114	13.19	6
+14.28	+2.54	98	18.76	3
-11.32	-2.13	252	54.32	2
+9.45	+1.96	86	98.65	73
+8.35	+3.32	15	8.43	8
+6.29	+1.03	24	3.76	15
-13.84	-3.45	39	65.12	19
		54	17.6	7
		63	15.31	3
				2
				9

ПРЕЗИДЕНТ
ГЛАВНАЯ ТЕМА:
ИДЕОЛОГИЯ
ЭКОНОМИКИ
СЕЛЬСКОЕ
ХОЗЯЙСТВО И АПК
КРЕМЛЬ-9
СТРАНА И МИР
В СТРАНЕ

ЭКОНОМИКА



«Место
на фоне цикла»

*Говоря о природе текущего кризиса,
важно комплексно рассматривать
его причины и их происхождение*



СОЦИАЛЬНАЯ
ПОЛИТИКА
ВЕРЮЮ!

«Место на фоне цикла»

Говоря о природе текущего кризиса, важно комплексно рассматривать его причины и их происхождение

Принято считать, что первая волна мирового экономического кризиса, начавшаяся с банкротства банка Lehman Brothers Holdings осенью 2008 года, миновала, вызвав неприятное послевкусие, но не парализовав, а в каких-то аспектах даже подхлестнув мировую экономику. Для России все, по сути, прошло удачно. Встретив кризис с жесткого 9-процентного падения экономики, через пять лет налицо рост. Сохраняется риск стагнации, налицо экспортная ориентация налоговой базы, искаженная структура занятости, растущая межнациональная напряженность, но в целом – модель буржуазной либеральной демократии в России, наконец, достигла «половой зрелости». Прошедшие по ходу развития кризисных событий выборные циклы 2011–2012 годов показали резкий всплеск гражданской активности, привели к серьезной либерализации и ослаблению централизованного контроля избирательного процесса.

Тем не менее основные мировые угрозы и вызовы остаются столь же актуальны, как и пять лет назад. Это и угроза распада зоны евро, опасность новой большой войны на Ближнем Востоке, лишь слегка отодвинутая после разрешения сирийского кризиса, растущая безработица, бюрократический паралич и растущий долг США, опасность падения мирового спроса и производства в Китае, нестабильность мировой финансовой системы и энергетический голод. Как оказаться готовым к грядущим изменениям? В национальном масштабе это подразумевает проведение институциональных реформ, рост гражданской и экономической активности, изменение структуры занятости, создание новых рабочих мест, закрытие целых перспективных отраслей, масштабную внут-

реннюю миграцию и прочие изменения, которые так нелегко обосновать и защищать, особенно в канун выборов. В России как нигде заметно: правительству и обществу катастрофически не хватает института полноценного долгосрочного прогнозирования, выдающего сжатые и понятные как принимающим решения, так и простым гражданам прогнозы развития в разных сферах социальной активности, в политическом, экономическом, технологическом, культурном поле. Правительство должно иметь шанс на публичную долгосрочную оценку будущего, иметь возможность выстроить в глазах обывателей единую картину ожидающего нас мира без урапатриотических истерик о кризисе экономики и политической модели Запада. Предсказуемо излагать свою позицию перед лицом вызовов в экономической и научно-технической сферах. Подобные структуры глобального прогноза уже действуют в Сингапуре и ряде других стран. Появление полноценной экспертной структуры, первым робким шагом к которой стало «Открытое правительство» – вопрос открытый и решаемый, увы, исключительно в политической плоскости. При том, что подобная предсказуемость могла бы стать серьезным фундаментом оперативных успехов.

В этой связи хотелось бы представить одну из моделей, описывающих текущий кризис как пример цивилизационного сдвига с предсказуемыми последствиями для всех сфер жизнедеятельности. Модель, не претендующую ни на абсолютную истину, ни на абсолютную полноту – но старающуюся задать координаты, в которых анализ и предсказание циклического развития цивилизации, определение места России на фоне этих циклов представлялись бы возможными. Выделяются несколько смысловых уровней, вкладываемых в понятие развития: философ-



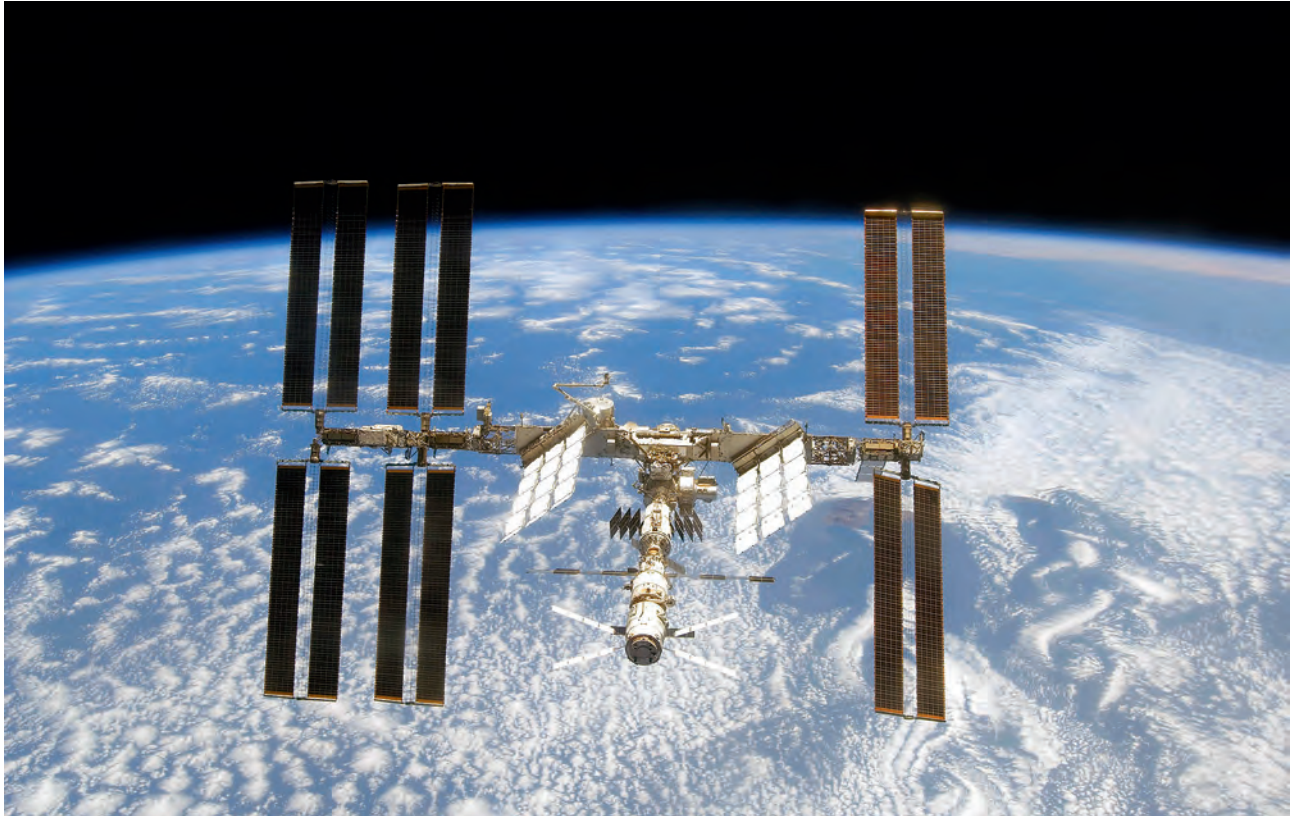
ПРАВИТЕЛЬСТВУ И ОБЩЕСТВУ КАТАСТРОФИЧЕСКИ НЕ ХВАТАЕТ ИНСТИТУТА ПОЛНОЦЕННОГО ДОЛГОСРОЧНОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ

ско-мировоззренческий, научно-технический, экономический и политический.

ФИЛОСОФСКИЙ УРОВЕНЬ: УПАДОК МОТИВАЦИИ

Под философско-мировоззренческим уровнем понимается развитие как неизбежное наполнение процесса познания. Таким образом, отсутствие процесса познания (растрата накопленного человечеством знания о Вселенной и самом себе) однозначно свидетельствует о регрессе и прекращении развития. При этом люди могут придерживаться самых разных трактовок познания. Картезианского типа – где целью является овладение силами природы, или отсылающей нас к Аристотелю, Фоме Аквинскому считавшему смыслом познания поиск истины, или же последним постструктуралистским текстам.

В подавляющем большинстве общественных, естественных и технических наук под истиной понимают соответствие положений некоторому критерию проверяемости. Таким образом, «верное» развитие в цивилизационном масштабе предстает как поиск истины всей массой людей за последние несколько тысяч лет. На базе этого поиска (развития) появлялись и исчезали мировые религии, произошло становление и глубокое структурирование научных знаний об устройстве Вселенной и самих людях. То есть развитие цивилизации строилось вокруг отношений человечества и окружающей его Вселенной. Люди относительно быстро сформулировали идеал, начав сложный поиск верного пути к нему: «А Господь Бог есть Истина. Он есть Бог и Царь Вечный» (Иер. 10.10). Наука, особенно после торжества буржуазной революции и становления массового светского образования в Европе в XVIII–XIX веках, торпедировала религиозную парадигму, но так и не добила окончательного торжества, не рискуя поставить Вселенную в ее неопознанности и величии на место истлевавшего древнего Бога. Какой глубины достигла проблема на этом уровне, можно наблюдать на графиках оттока прихожан от церкви в



развитых странах Запада, в текстах и лекциях о развитии постмодернизма от Дженкса до Делёза и Дерриды. Усложнившееся общество не хочет и не может следовать за старыми богами (закат и распад мировых религий), но научный мир, взявшийся 200 лет назад сформулировать новые идеальные цели, так и не смог их задать! Естественные науки, в частности физика, практически вплотную подходили к этой возможности, однако Вселенная в своей безграничности и непознанности до сих пор не заняла место Бога. Люди в массе своей не решились сорвать маску мудрого старца с красивой бородой и обнаружить под ней миллиарды световых лет пустоты, известных и не познанных еще физических полей, темную энергию и темную материю! Можно предположить единственный позитивный выход из ситуации в синтезе естественнонаучных и религиозных воззрений – при этом общества даже наиболее развитых стран находятся в этом вопросе в самом начале пути. Задержка человечества на этой развилке выражается в стремительном падении интереса к завтрашнему дню, гедонизму и масштабному культу потребления. Движение чайлдфри, борьба за права ЛГБТ-сообщества, преувеличенная значимость сексуальности или, напротив, показ-

ЕСТЬ ШАНС, ЧТО, ДОСТИГНУВ НЕВИДАННОЙ ПРЕЖДЕ ГАРМОНИИ МИРОВОСПРИЯТИЯ, ЛЮДИ ИЗМЕНЯТ И РЕЛИГИОЗНУЮ ПАРАДИГМУ, ВСЕ-ТАКИ РИСКНУТ СОРВАТЬ МАСКУ С БОГА

ная асексуальность, самоубийства, войны, а в конечном итоге скорая стабилизация и уменьшение численности населения Земли – все это есть продукт глубокой мотивационной дисфункции человечества.

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ: В ОЖИДАНИИ ШЕСТОЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ВОЛНЫ

Изменение мировоззренческих концепций привело к открытию законов механики и гравитации, корпускулярно-волновой концепции света, теории электромагнетизма и теории относительности, феноменов радиоактивности и слабых полей. Естественнонаучная мысль всегда предшествовала инженерно-технологическим результатам ее внедрения. Систематизации этих инженерно-технологических этапов способствует экономическая наука, пришедшая к более-ме-

нее четким формулировкам теории больших технологических циклов (волн или укладов). Одну из лучших интерпретаций теории длинных волн можно найти в технико-экономической парадигме Карлоты Перес. В ее работах предполагается ставшее каноническим описание пяти прошедших с эпохи пара технологических волн и их стартовых инженерно-технических акторов. Возникает вопрос: почему же мы так долго ждем новую шестую технологическую волну? Вероятно, истоки этого скрыты в проблемах естественной науки, в первую очередь физики, на плечах достижений которой стоят отправные события каждого предыдущего научно-технологического рывка. За последние годы расходы на НИОКР составили триллионы долларов, а на фундаментальную науку – сотни миллиардов. Созданы самые дорогостоящие за всю историю человечества исследовательские комплексы, такие как Международная космическая станция, Большой адронный коллайдер, телескоп «Хаббл» и т.п. Однако с конца 60-х годов основные открытия приняли наблюдательно-описательный характер. Экспериментаторы получили колоссальный объем знаний об устройстве мироздания в масштабе от тысячной доли ангстрема до видимых границ Вселенной, но это так и не привело к качественному теоретическому результату; фантастические романы о покорении пространств космоса не стали явью. Возможно, только качественно новое теоретическое обоснование многих феноменов (темной энергии, темной материи, проблемы расширяющейся Вселенной, понимания природы инерции и массы), открытых на нынешней технической базе после IT-революции, может привести к прорыву в технологиях и понимании мироустройства. Поможет выкристаллизовать новые направления технологического развития, тем самым дав старт новой технологической волне. Непрерывный процесс миниатюризации считающих и вычислительных устройств, возможность облачных вычислений и массовая доступность результатов могут придать научному сообществу уверенности в собственных силах. Есть шанс, что, достигнув невиданной прежде гармонии мировосприятия, люди изменят и религиозную парадигму, все-таки рискнут сорвать маску с Бога, который так устал скрываться от них. Особое значение поиск источников новой технологической волны приобретает, учитывая драматизм сложившейся политической и экономической ситуации.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ: ДЕНЬГИ-ВРЕМЯ-ПОТРЕБЛЕНИЕ

Концепция жизненного цикла технологических волн подается в работах Перес и ее последователей достаточно емко. По мере снижения нормы прибыли в зрелых отраслях капитал начинает искать проекты, сулящие большую доходность. Нашупывание основы будущего роста идет методом проб и ошибок. Но как только определяется совокупность технологий, обещающих серьезный рост, она порождает инвестиционный бум, за которым следует кризис переинвестирования. Развитие кризиса развеивает несбыточные мечты и формирует реалистическое видение развития новых технологий, что обеспечивает достаточно долгий период благоденствия и зрелого роста, постепенно ведущего к снижению нормы прибыли. Данный подход так же хорошо описывает изменение географии новых производств. С началом фазы зрелости, когда технологии постепенно теряют динамизм и рынки начинают застаиваться, волна роста перенаправляется в ближнюю периферию – и дальше в районы, у которых до тех пор почти не было шансов на промышленное развитие. Так протекал массовый исход производства микроэлектроники и бытовой техники в КНР и Тайвань, позволивший Китаю сделать колоссальный рывок и стать за 20 лет второй экономикой мира с серьезными шансами потеснить США в ближайшем будущем. Также можно предположить, что именно проникновение продуктов пятой технологической волны в финансовый сектор послужило ключевым фактором резкого усложнения проводимых операций, за которыми не поспевали национальные законодательные инициативы. В результате произошло разбухание рынка деривативов, приведших в действие спусковой крючок кризиса 2008 года, когда банкротство Lehman Brothers вскрыло неконтролируемый характер спекуляций на рынке недвижимости в США.

Помимо этих макроэкономических подвижек пятая технологическая волна привела к колоссальным изменениям на рынке труда и социальных отношений. Будучи базовым пластом развития, она привела к качественному росту производительности труда. Компьютеризация, роботизация, информатизация коснулись всех сфер занятости: производства, банковско-финансовой сферы, государственной службы, сельского хозяйства, недропользования и т.д. Возни-

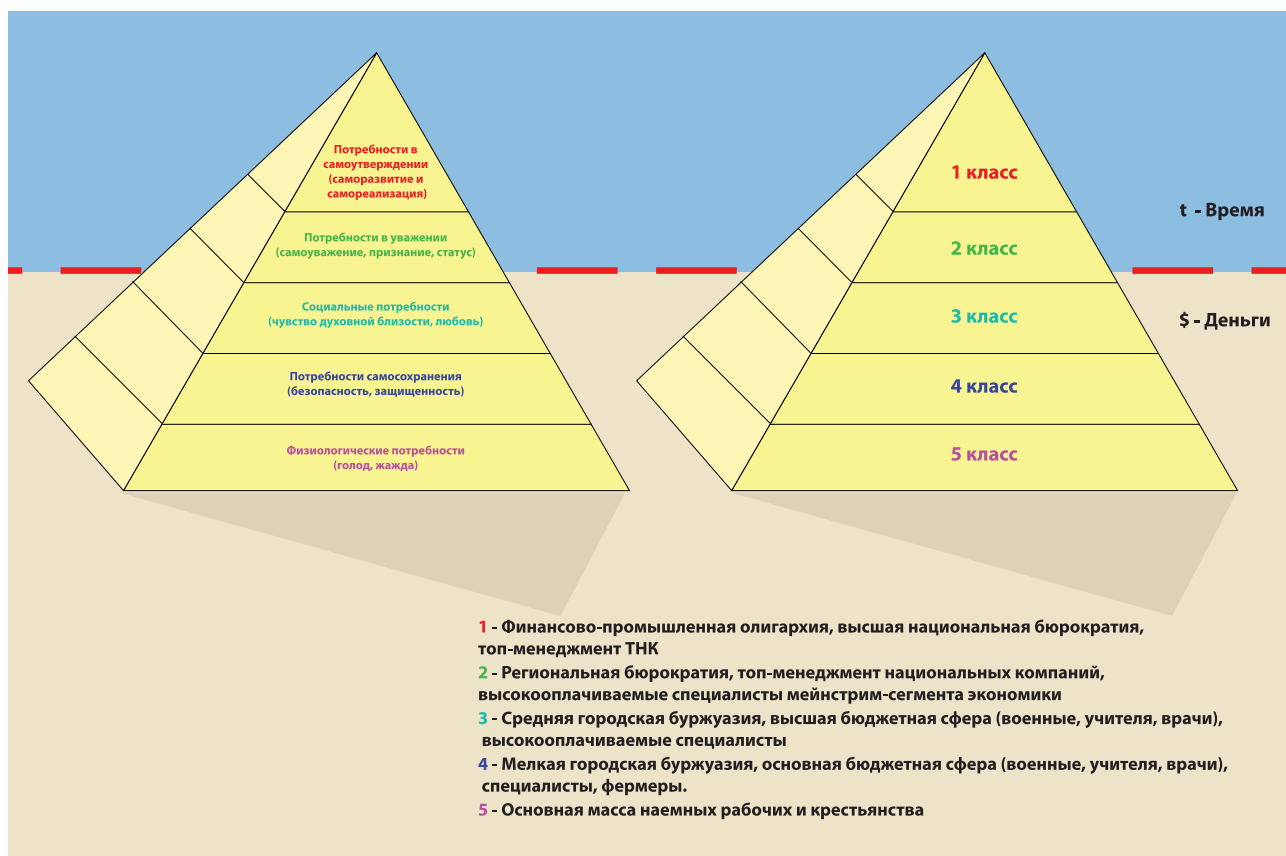
кло множество профессий и специальностей, о которых 40–50 лет назад никто не мог бы и подумать. Крупнейшим изменением, коснувшимся жизни людей в странах ядра мировой системы, стало дешевое кредитование, подхлестнувшее массовый спрос и поднявшее бытовое обеспечение до невиданных прежде высот. Достаточный житейский комфорт и обеспеченность стали доступны примерно двум третям населения с конца 60-х годов. Как верно заметил Ноам Хомский, «для большинства жителей мира средневековые внезапно закончилось в 50-е годы XX века». Ранее Достоевский в «Подростке» пророчил опасность подобного положения: «наестся человек и спросит: а что же дальше?» Казалось бы, ответы давно лежат на поверхности – на поверхности пирамиды потребностей Абрахама Маслоу. И что поразительно – рядом с каждой ступенью классической пирамиды потребностей можно выстроить пирамиду профессий и специальностей, доходы которых открывают доступ к благам, прописанным на определенных этажах Маслоу. Однако проведя тонкую красную линию, можно обнаружить неожиданное свойство: никакой рост благосостояния не позволяет человеку реализовать блага (потребности) верхних уровней пирамиды, если у него отсутствует важнейший нематериальный ресурс – свободное время!

Соотношение между оплатой труда и временными затратами на его создание становятся важнейшим фактором трудовых и социальных отношений. Рост таких возможностей, как фриланс, свободный график, неполный рабочий день, сокращение рабочей недели, напрямую связан с технологическими возможностями пятой технологической волны и ее влиянием на те области трудовых отношений, где производится максимальная прибавочная стоимость. Естественным ответом правящего класса на высвобождающееся время наемных работников стало внедрение модели общества потребления. Общества, в котором процесс выбора и покупки товаров стал пожирающим время развлечением, а для создания мотивации к тратам, далеким от первой необходимости, были привлечены средства массовой культуры и искусства. «Вы нас даже не представляете!» – великий лозунг захлестнувшего Францию левоанархического протеста 1968 года. За последние 50 лет потенциальных бунтарей не только представили в малейших подробностях, но и предложили самим себя пуб-

лично описывать. В итоге бум популярности социальных сетей пустил бурный поток низменных желаний на мельницу потребительского капитализма.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ

Каков же глобальный политический слой, обеспечивающий действие подобной схемы изъятия у «городских бедняков» избытка времени и денег? Во-первых, он традиционно буржуазен. Западная модель либеральной выборной демократии и частной собственности торжественно шествует по планете, обрушивая оружием или открытой торговлей неугодные консервативные авторитарные режимы. В XX веке мир был свидетелем построения двух полноценных проектов, отходящих в левую и правую сторону от баланса буржуазной демократии, но и советский, и нацистский проекты потерпели крах. Тем не менее наиболее значимые структурные, политические и экономические изменения пробились именно с левого, социалистического и коммунистического сегмента политического поля. Начиная с торжества большевистской революции в России, левая идея вышла из теории в практическую плоскость, опосредованно приведя к серьезным уступкам в пользу необеспеченных слоев в оставшихся буржуазными государствах Запада и развитию плановых экономик в странах-сателлитах СССР. Именно эти страны во главе с Россией тяжелее всего пережили экономический и культурный коллапс советской системы. Впрочем, трагические формы кризиса левой идеологии принял много раньше, когда после 1968 года стало ясно, что руководство СССР не готово идеологически опереться на новые прогрессивные ветви марксистской идеологии в Европе. Произошел серьезнейший перенос активности и трансляция интересов левых партий в развитых буржуазных странах. Они практически отказались от защиты большинства эксплуатируемых работников в пользу борьбы за права меньшинств. Классические же социалистические режимы, опиравшиеся на экономику тотального планирования и государственной собственности, не смогли справиться с невероятно усложнившейся структурой производственных отношений. Советская экономика оказалась не способна производить товары с высокой степенью сложности вторичной кооперации в гражданском секторе, где спрос определялся миллионами экземпляров быстро изменяющейся продук-



СООТНОШЕНИЕ МЕЖДУ ОПЛАТОЙ ТРУДА И ВРЕМЕННЫМИ ЗАТРАТАМИ НА ЕГО СОЗДАНИЕ СТАНОВЯТСЯ ВАЖНЕЙШИМ ФАКТОРОМ ТРУДОВЫХ И СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

ции. Между тем дальнейшее развитие пятой технологической волны, зарождение новой шестой волны посредством усложняющейся робототехники, внедрения новых материалов, биотехнологий, доступности все больших объемов информации отдельным людям приведут к дальнейшему сокращению численности и значения пролетариата и крестьянства. Левым придется перестать тешить себя иллюзиями насчет того, что они страдают «за себя и за того парня». Страусиная позиция – «мы понимаем, что в Европе почти не осталось пролетариата, но есть рабочие в третьем мире» – с достижениями следующей волны научно-технического прогресса и реиндустриализацией стран Запада потеряет остатки актуальности. В тоже время борьба специалистов высокооплачиваемого наемного труда за свободное время будет постоянно ужесточаться, но у

левых партий и идеологов пока нечего предложить этому наиболее могущественному классу завтрашнего дня. У небуржуазных политических сил нет согласованного альтернативного плана развития общества, и идейный кризис, разразившийся после краха советской модели, до сих пор не преодолен.

Таким образом, события, происходящие в последние годы, можно рассматривать как связанный процесс: это не только системный экономический кризис, но и очередной кризис развития человеческой цивилизации. Качественные свидетельства кризиса наблюдаются на всех системных уровнях: философско-мировоззренческом, научно-техническом, экономическом и политическом. По сути, кризис развития – это сомнения человечества в своей миссии, и ближайшие десятилетия покажут, способна ли цивилизация преодолеть его. Способны ли люди сформулировать и поверить в новую идею, новую мечту.

Менеджер по координации научных проектов,
 кластера космических технологий
 и телекоммуникаций фонда «Сколково»
 Александр БАУРОВ





ПРЕЗИДЕНТ
ГЛАВНАЯ ТЕМА:
ИДЕОЛОГИЯ
ЭКОНОМИКИ
СЕЛЬСКОЕ
ХОЗЯЙСТВО И АПК
КРЕМЛЬ-9
СТРАНА И МИР
В СТРАНЕ
ЭКОНОМИКА

СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

День народного единства

В праздник Дня народного единства в Москве прошли масштабные государственные торжества



«Друг без друга нам не обойтись»

Интервью с действительным членом РАМН Юрием Бузиашвили



«Боевые искусства воспитывают дух»

Интервью с членом президиума РСБИ, заслуженным тренером России Алексеем Штурминым



ВЕРЮ!

День народного единства: праздник и его смыслы

4 ноября, в праздник Дня народного единства в Москве прошли масштабные государственные торжества, участие в которых принял лично президент России Владимир Путин

Праздник начался с раннего утра – глава Российского государства возложил цветы к памятнику героям 1612 года Кузьме Минину и Дмитрию Пожарскому на Красной площади. В этой церемонии также приняли участие главы традиционных религиозных конфессий и представители российских молодежных общественных организаций.

Затем совместно со Святейшим Патриархом Московским и всея Руси Кириллом Владимир Путин посетил XII Церковно-общественную выставку-форум «Православная Русь – к Дню народного единства». В этом году она была посвящена празднованию 400-летия дома Романовых.

Предстоятель Русской православной церкви и глава Российского государства поклонились чудотворной Федоровской иконе Божией Матери и осмотрели стенды выставки, посвященные царям и императорам династии Романовых, а также основным вехам истории Российского государства в период их правления. Структура выставки позволяет проследить весь путь от 1613 до 1917 года, ее основа – мультимедийные экспозиции, в простой форме разъясняющие непростые повороты русской истории.

Президент высоко оценил качество выставки, а также большой интерес, проявленный к ней в обществе, – поток посетителей оказался столь велик, что работу Манежа пришлось продлить до 19 ноября, причем ежедневно он работал до

полуночи. В книге почетных гостей глава Российского государства оставил запись: «С уважением и благодарностью за труды на благо Отечества. Владимир Путин».

В праздничный день Владимир Путин стал также лауреатом премии Всемирного русского народного собора. Официальная формулировка гласила: «За сохранение державной России».

Собор – это общественная организация, где представители различных общественных сил и традиционных религиозных конфессий обсуждают наиболее насущные проблемы развития страны и всей русской цивилизации. Премия под его эгидой учреждена впервые, и глава государства стал первым ее лауреатом.

Обращаясь к нему при вручении награды, патриарх Кирилл, являющийся главой Всемирного русского народного собора, сказал:

– Мы знаем, что вы как никто другой в конце XX века внесли свой вклад, чтобы Россия стала державным государством, чтобы она вернула свои позиции. Эта борьба за достойное место России в мировом сообществе продолжается и сегодня, и мы видим результаты, особенно в свете последних событий, связанных с миротворческими усилиями лично вас и нашего Отечества по урегулированию конфликта вокруг Сирии. Но, конечно, в первую очередь нужно сказать о тех переменах, которые сегодня происходят внутри страны. Дай Бог, чтобы поступательное развитие не пресеклось. Мы только что осмотрели с вами выставку, посвященную 400-летию дома



ПРЕДСТОЯТЕЛЬ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ И ПРЕЗИДЕНТ РОССИИ ПОКЛОНИЛИСЬ ЧУДОТВОРНОЙ ФЕДОРОВСКОЙ ИКОНЕ БОЖИЕЙ МАТЕРИ И ОСМОТРЕЛИ СТЕНДЫ ВЫСТАВКИ

Романовых. Там было много сказано о взлетах и о падениях, о достижениях и о разочарованиях, о том, через какие испытания прошли наш народ и наша страна. Всемирный русский народный собор принял решение учредить премию, которая вручается тем, кто заботится о державной России. Единогласно на заседании собора было принято решение вручить эту премию вам, что я с большим удовольствием и делаю.

В ответном слове Владимир Путин поблагодарил Его Святейшество за награждение соборной премией, а также за организацию выставки «Православная Русь» и участие Церкви в торжествах по случаю 400-летия дома Романовых.

– На этой выставке отражена и роль династии Романовых, и роль Русской православной церкви в сохранении нашего Отечества и его укреплении. Большое вам спасибо за ваши усилия, и

позвольте поздравить вас с праздником, – сказал президент, обращаясь к патриарху Кириллу.

К сожалению, до сих пор праздник 4 Ноября для нас остается «не расшифрованным» до конца. Для многих он наполняется какими-то негативными и ложными смыслами, а еще большее число людей воспринимают события 1612 года просто как нечто далекое и мало связанное с нашей современной историей.

Однако на самом деле параллелей с тем временем можно найти немало и в нашу эпоху.

Традиционная точка в истории Смуты – изгнание из Москвы поляков, сторонников королевича Владислава, произошедшее в 1612 году. Конечно, напряженная ситуация не прошла тогда в одночасье – оказались нужны годы и даже десятилетия, чтобы загладить все существовавшие раны. Но именно благодаря подвигу ополчения Минина и Пожарского в тот год удалось сделать важнейший шаг к возрождению в Русском царстве легитимной власти.

Главной бедой того времени была не иностранная интервенция и даже не интриги польской короны. И то и другое стало возможным и достигло определенного успеха лишь потому, что само Русское царство оказалось больно изнутри тяжелыми социальными язвами.



Эпоха Смуты – это в первую очередь время кровавой и многолетней гражданской войны, когда города и земли внутри страны принялись воевать друг с другом, высшее руководство в лице бояр грызлось за власть и личные интересы, а отряды казаков и простые бандиты не только грабили, но и жгли целые города. Бывало, что поляки-интервенты защищали русских людей от русских же грабителей и насильников. Более того, в своих записках и воспоминаниях пришедшие за легкой добычей на Русь западные грабители ужасались жестокости местных по отношению друг к другу. Так силен был в то время распад общества, поставивший всю страну на край гибели...

И все-таки точно так же как причиной поражения стало внутреннее разделение в государстве, главным шагом к победе стали не военные успехи, а наступившее наконец национальное примирение. Князь Дмитрий Пожарский – уникальный исторический персонаж: после победы ополчения под его командованием он полностью отошел от власти и в результате не получил ни почестей, ни дохода от рискованного предприятия по освобождению Москвы. Однако именно его усилия и очевидная бескорыстность оказались нужны в то время как никогда. Говоря проще, он пер-

вый из элиты своего времени отказался от собственных интересов, ради интересов страны. А потому и сумел сплотить вокруг себя тех, кто также был готов воевать не ради денег и власти.

Лишь примирив враждующие стороны внутри общества, Пожарский и Минин смогли одержать победу и над внешним врагом...

Необходимость национального единства, совместного, общенародного противостояния трудностям – именно на этих аспектах праздника 4 ноября президент России сделал акцент в своем приветствии участникам и гостям торжественного вечера, посвященного Дню народного единства.

«Этот праздник, уходящий корнями в глубину веков, обращает нас к одной из самых ярких, героических страниц нашей истории, – говорится в президентском послании. – Тогда, в далеком 1612 году, на призыв к единению перед лицом жестокого и беспощадного врага откликнулись люди разных сословий, вероисповеданий и национальностей. Сам народ решил судьбу России и ее будущее – освободил страну от интервентов, преодолел междоусобицу, возродил и укрепил державу. Победа была достигнута силой духа и народной сплоченности, силой великой любви к Отчизне».

Ну и, кроме того, праздник 4 ноября особенно

важен для православных верующих, ведь именно в этот день отмечается праздник одной из наиболее чтимых русских икон – Казанской иконы Божией Матери. Совпадение это не случайно, праздник специально был установлен именно в этот день, ведь Казанская икона сопровождала ополчение Минина и Пожарского во время освобождения Москвы. Именно перед ней люди молились тогда богу о прекращении гражданской войны и национального разделения.

В тот же день в Александровском саду, у стен Московского Кремля был открыт отреставрированный и повторно смонтированный обелиск в честь 300-летия царствования династии Романовых. Впервые он был открыт ровно сто лет назад, но в годы советской власти стал жертвой стремления изгладить из народной памяти воспоминания о династии, правившей страной на протяжении трех столетий.

Он был сильно перестроен и на долгие годы превращен в «памятник революционным мыслителям». К Дню народного единства и 400-летию дома Романовых обелиску в Александровском саду был возвращен исторический облик – вместо девятнадцати фамилий мыслителей-социалистов на нем снова нанесены имена семнадцати государей из рода Романовых, а также державные символы дореволюционной России.

В открытии памятника приняли участие Патриарх Московский и всея Руси Кирилл, руководитель администрации президента РФ Сергей Иванов, министр культуры РФ Владимир Мединский, управляющий делами президента РФ Владимир Кожин, заместитель мэра Москвы Александр Горбенко и другие.

Следует отметить, что за последние годы это уже не первый монумент, открытие которого приурочено к празднику 4 Ноября. В минувшем году все там же, в Александровском саду, был установлен другой важный памятник – патриарху Герману, еще одному герою Смуты и вдохновителю Минина и Пожарского. В свое время призывы патриарха к единству и борьбе с врагами, терзавшими тогда страну, позволили собрать множество людей под знамена ополчения Минина и Пожарского, но сам патриарх не дожился до победы. За отказ сотрудничать с узурпаторами-временщиками он был заточен в Чудов монастырь на территории Московского Кремля и уморен там голодом, став мучеником за веру и свою паству...

Вечером 4 ноября в Кремле состоялся торжественный прием по случаю Дня народного единст-

ва, в ходе которого Владимир Путин вручил государственные награды Российской Федерации ряду иностранных граждан за большой вклад в укрепление дружбы, сотрудничества и развитие культурных связей с Россией.

Обращаясь к собравшимся президент также отметил:

– Смутное время – это трудная, трагическая страница в российской истории и вечное назидание потомкам. Летопись этих событий надо не только знать, главное – надо помнить, у какой опасной, гибельной черты стояла тогда наша страна, осознавать, к какой бездне разрушений и жертв может привести пренебрежение национальными интересами, забвение моральных основ и своей самобытности. Безвластие и смуте наш народ противопоставил свое единство, величайшее понимание гражданского и патриотического долга. Чувства сплоченности, солидарности стали для Российского государства надежной опорой.

Такое нерасторжимое народное единство не раз помогало России защитить свою свободу и национальную независимость, преодолеть лихолетье, добиваться поистине мировых триумфов. И сегодня консолидация общества ради достижения целей развития является самым главным условием для нашего движения вперед, придает нам уверенность и силу на этом пути.

Президент также отметил особую роль русской культуры и русского языка как основной консолидирующей силы, традиционно играющей важную роль в обеспечении национального единства. При этом он напомнил, что русский мир никогда не строился по принципу национальной, этнической исключительности, а всегда был открыт для тех, кто чувствует себя частью России и считает Россию своей родиной.

– Традиционно здесь, на торжественном приеме в честь Дня народного единства, присутствуют наши соотечественники из-за рубежа, – сказал также президент. – Хотел бы искренне поблагодарить вас за укрепление многосторонних связей с исторической родиной, за распространение русской культуры, за внимание, которое вы уделяете сохранению и развитию русского языка. Очень важно, чтобы он звучал за рубежами России, чтобы наши дети и внуки любили его, понимали его богатство и величие, значение для упрочения сотрудничества между народами.

Александр ЛОШАКОВ

Действительный член РАМН Юрий БУЗИАШВИЛИ:

«Друг без друга нам не обойтись»

Вопросы жизни российского общества, объединяющих его идей волнуют представителей самых разных сегментов отечественной элиты. Неудивительно, что эта тематика заняла серьезное место в беседе главного редактора издания «ВВП» Сергея Ильина с заместителем директора по научной работе Института кардиохирургии им. В.И. Бураковского НЦССХ им. А.Н. Бакулева РАМН, действительным членом Российской академии медицинских наук Юрием БУЗИАШВИЛИ

– Юрий Иосифович, прежде всего поздравить вас и ваших коллег с высокой оценкой вашей деятельности со стороны светил мировой кардиологии. На проходившем в августе-сентябре в Амстердаме Конгрессе европейского общества кардиологов команда клинико-диагностического отделения НЦССХ имени Бакулева одержала победу в финале престижного конкурса *Primus inter pares* – «Первый среди равных». Расскажите, пожалуйста, об этом конкурсе.

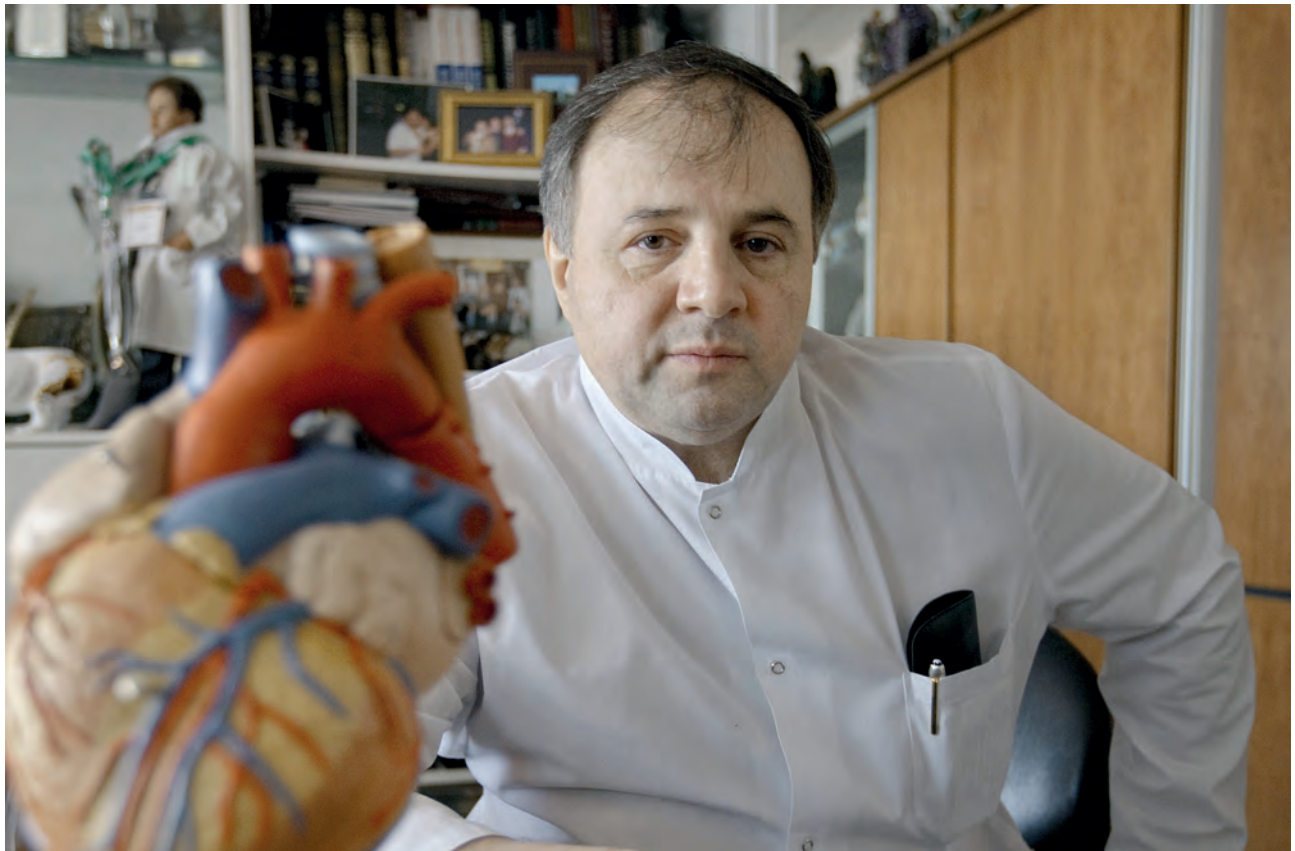
– Должен сказать, что идея участвовать в таком конкурсе, да и в целом в ежегодных конгрессах Европейского общества кардиологов (самый престижный кардиологический форум в мире), может возникнуть только в коллективе, который стремится всегда быть на уровне. То, что в работе конгресса участвует очень много наших соотечественников разных научных центров – это очень хорошо. Ведь если мы не будем перенимать новые веяния у Запада, то отстанем. В сегодняшней жизни медицина очень технозависима, и в условиях фактического отсутствия отечественного медицинского производства мы во многом зависим от зарубежных закупок.

Что касается победы на конкурсе, это не просто достижение, я считаю это одной из самых главных страниц своей жизни. Мои ученики, соратники, работающие со мной люди достигли вершины в европейской кардиологии.

Это второй конкурс за всю историю европейских кардиологических форумов, которые проводятся с начала XX века. Отбор в финал конкурса проходил в течение полугода. В финал выходят три команды, из которых одна – команда Цюриха, которая одержала победу в прошлом году и теперь прошла в финал автоматом. Спор шел за два остальных места; кандидаты отбирались на съездах, симпозиумах; оценивались их доклады, оценивались кадры, значимость претендентов. В результате, кроме Цюриха, в финал вышли мы и команда Рима.

Изначально нам было предложено (с учетом специфики России) собрать команду не из одного центра, как это принято на конкурсе, а со всей страны. На что мы возразили, что соберем команду не со всей страны – и даже не из всего центра – а из одного клинико-диагностического отделения. Этого, как мы видим, оказалось достаточно и для выхода в финал, и для победы. Разумеется, нашей радости не было предела. Двигателем, стержнем и основателем этой победы стал профессор Симон Теймуразович Мацкеплишвили. Он прославил наше клинико-диагностическое отделение, в котором он работает, весь наш Бакулевский центр и всю Россию, а это дорогого стоит. Я ему за это очень благодарен.

Радует и тот момент, что все это проходило в Амстердаме, на языке международного общения – английском – и по правилам, написанным Европейским обществом кардиологов. Российское кардиологическое общество во многом заимствует европейские рекомендации (наряду с американскими), поэтому можно четко сказать, что мы выиграли на их площадке, на их языке, по их правилам. И это значит, что мы в действительности первые среди равных. Поэтому я уверен, что радость министра здравоохранения Вероники Игоревны Скворцовой, президента Академии медицинских наук Ива-



«ЧТО КАСАЕТСЯ ПОБЕДЫ НА КОНКУРСЕ, ЭТО НЕ ПРОСТО ДОСТИЖЕНИЕ, Я СЧИТАЮ ЭТО ОДНОЙ ИЗ САМЫХ ГЛАВНЫХ СТРАНИЦ СВОЕЙ ЖИЗНИ.»

на Ивановича Дедова, и руководителя нашего центра Лео Антоновича Бокерия была абсолютно искренней.

Это очень важная победа для всего российского здравоохранения, ведь мы сейчас находимся на подъеме. Во многом благодаря тому вниманию, которое последнее время уделяет здравоохранению наше государство. Выделены беспрецедентные средства на закупку оборудования, так что на его отсутствие жаловаться (по крайней мере, ведущим центрам, больницам Москвы) не приходится. Дело только лишь за нами, за организацией здравоохранения. Все это оснащение, в тысячный раз повторюсь, это ноль, это ничто, если не будет фактора Его Величества врача и его порыва. А порыв мы сделать должны: иначе отстанем навсегда, всегда будем обслуживать чужую меди-

цину, позволяя нашим пациентам ехать за границу и тратить там невероятные средства.

– Наверное, не следует упускать из виду и региональный аспект. И с точки зрения оборудования, и с точки зрения кадров в Москве, как вы заметили, все очень неплохо. А что происходит за пределами МКАД?..

– Регионы сегодня в чем-то сродни отделениям в институте. Ведь каждое отделение зависит от его руководителя, и с регионами то же самое. Из самого отсталого региона можно сделать превосходящий все остальные, если на то будет желание руководителя, я в этом убежден. Потому что фактор качества медицины зависит не только от финансирования или отсталости региона: есть некий минимум услуг здравоохранения, который обязан быть в каждом регионе. И здесь уже все зависит от местных властей. Недавно избранная губернатором Владимирской области Светлана Юрьевна Орлова еще до инаугурации наметила и приступила к реализации столь масштабных для региона проектов, включая медицинские, что их реализация, в чем я не сомневаюсь, сделает регион показательным. Я был во многих районах. Сейчас в разных регионах построены большие

центры сердечно-сосудистой хирургии. К примеру, краснодарский краевой центр благодаря его руководителю профессору В.А. Порханову работает так, что он практически сопоставим с ведущими клиниками нашей страны. Еще раз: многое зависит от руководителя.

– Медицина – те, кто лечит, и те, кто лечится, – своего рода срез общества. Давайте попробуем постепенно перейти к разговору о российском обществе в целом.

– Для начала хочу сказать, что общество должно быть грамотно по отношению к своему здоровью. Тезис «только здоровое население может созидать» не вызывает сомнений, спорить с ним невозможно. И если общество хочет быть здоровым, оно должно знать все аспекты своего здоровья, оно должно быть в этом смысле образованным. Я удивляюсь, почему так мало медицинских передач, я удивляюсь, почему нет специального телевизионного медицинского канала, ведь мы здесь очень отстаем. В западном обществе тема здоровья является доминантой и приоритетом всей жизни.

Если раньше англичане говорили о погоде, то теперь и англичане, и американцы, и другие жители западных стран в первых же фразах разговора обязательно заговорят о здоровье, о том, как они на него работают, что они для этого делают.

В какой-то момент человек понимает, что он должен ухаживать за своим скелетом, что мы очень дорого платим за факт хождения на двух ногах, что надо следить за своим позвоночником с остеохондрозом, который после 18 лет в той или иной степени имеется у любого человека. Что надо ухаживать за 2,5–3 кг микробов, которые живут в каждом из нас, и что от них зависит наше самочувствие. Человек должен осознанно правильно питаться, грамотно вести себя в отношении распорядка каждого дня. А для этого ему надо все это преподавать. Ведь врач в поликлинике за отведенные ему на прием 45 минут (а в реальности – едва ли больше 20) не сможет все рассказать, а фактор своего личного врача у нас практически отсутствует. Значит, это должно преподноситься так же



широко, как нам преподносятся биографии наших популярных певцов, депутатов и политиков. Нам бы лучше знать факторы своего здоровья, чем биографию наших шоуменов. Я думаю, было бы намного правильнее говорить в СМИ о факторах здоровья населения. Понимаю, что это не обеспечит рейтинг, но ведь не рейтингом единым живет общество. Может быть, государству даже имело бы смысл компенсировать нашим СМИ расходы, но на выходе иметь рост здорового населения?

– Продолжая разговор о российском обществе: нет ли у вас ощущения определенного идеологического вакуума и как, на ваш взгляд, он должен заполняться?

– Вы спрашиваете о некоей национальной идее, о которой последние 20 лет не говорит только ленивый? «Своя рубашка ближе к телу»: думаю, что самая хорошая национальная идея – это семья и здоровье. Благополучие семьи, будущее детей, которые должны развиваться в нашей стране, – разве это не национальная идея? Гордиться страной, в которой растет

новое поколение, а ты уверен за их будущее – разве это не национальная идея?

В действительности все совершенно иначе, чем на самом деле.

В Советском Союзе элита гордилась своей самодостаточностью во всем. От лучших курортов до лучших по качеству продуктов питания. И все это обеспечивалось на собственной территории, собственными силами. Сегодня мы вышли на мировой рынок своим туризмом. И это очень хорошо. Наше общество называют потребительским. Общество потребления должно еще больше заботиться о своем здоровье, иначе процесс потребления не принесет искомого удовольствия. Я предлагаю такой тезис, как «личный патриотизм». Личный патриотизм – это обмен личного сладострастия «здесь и сейчас» на гордость за будущее поколение. Потому что сейчас многие продают будущее своих детей за возможность насладиться и удивить тратами сегодня. Должна восторжествовать истина. А истина – это то, чего нельзя избежать. Избежать нельзя того, что мы лишь мост из прошлого в будущее.



Фото РИА Новости

– Наше общество разделено не только на бедных и богатых. Наше общество многонационально, многоконфессионально, у нас много мигрантов из республик бывшего СССР – и здесь тоже ощущаются линии раскола. Как с этим расколом бороться?

– Есть известное выражение: «в России все меняется каждые 20 лет, и ничего не меняется каждые 200 лет». Как сто, двести лет назад были люди, малообразованные в основном, которые всю свою ненависть и все свои жизненные неудачи оборачивали в ненависть к другим, так есть они и сейчас. Ведь свой круг определяется не кровью, текущей в жилах, он определяется даже не талантом человека, а воплощением его возможности делать в течение жизни добрые дела. У поэта Григория Поженяна есть очень хорошие строки: «У дела нету предела, такой у жизни удел, но все-таки доброе дело дороже всех сделанных дел». А чтобы сделать доброе дело, человек должен быть значимым, он должен что-то представлять собой. Он должен заслужить доверие, чтобы к нему обращались. И вот эта цепочка и есть та национальная идея, о которой мы с вами говорили.

Ведь в хорошую семью обращаются все, все на нее равняются, потому что от нее исходит добро, помощь, тепло и благодать. А есть семьи, которые живут на потребу своей злости, от них исходит только зло. Всем от них плохо. Соседям плохо, родственникам. Им самим от себя плохо.

Вот то же самое и национальный вопрос. Ну, как можно в XXI веке говорить о национальном вопросе. Известно, что фашизм свел с ума нацию Гете. Ведь ничто не ново под луной, все сказано и пересказано до нас. Тот же пример толерантности в Европе: да, сейчас там все слегка пошатнулось. Причем понятно почему: все определяет экономика. Экономика определяет и жизнь, экономика определяет и толерантность, экономика определяет все. «У победы очень много родственников, а поражение всегда сирота». Начинается кризис – начинается поиск тех, кто виноват. В Германии вдруг выяснилось, что наличие такого большого количества турецкого населения – серьезный раздражительный фактор. Итальянцы спокойно все терпели, но с наступлением кризиса все чаще жалуются, что, мол, много приезжих...



Фото ИТАР-ТАСС



**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС,
ЕСЛИ ОН СЕГОДНЯ НЕ БУДЕТ
ЗАКРЫТ, ЗАВТРА РАСКОЛЕТ РОССИЮ.
Я УБЕЖДЕН В ЭТОМ»**

Что здесь можно сказать о России? Мы живем в окружении соседей. Говорят, что хороший сосед лучше родственника, потому что он всегда рядом. Когда-то мы были единой страной. И «сплотила на веки великая Русь» – это было, есть и будет, потому что Россия была, есть и будет империей. Со своей историей, своей территорией, своей мощью и своей толерантностью. И вот эту толерантность мы не должны потерять, иначе мы потеряем Россию. Мы должны определиться с количеством необходимых нам мигрантов, правилами их приема и возможностями содержать их в человеческих условиях. Поэтому национальный вопрос, если он сегодня не будет закрыт, завтра он расколется Россию. Я убежден в этом. Я не знаю, в каком виде, но это вопрос, который не должен стоять в этой великой стране.

– После прошедших в октябре президентских выборов в Грузии можно, наверное, го-

ворить об окончательном завершении эпохи Саакашвили, то есть тех лет, когда отношения между Россией и Грузией, между двумя братскими народами переживали крайне мрачный период. Что ждет наши народы, насколько основателен тот оптимизм, который многие высказывают?

– Я всегда говорил и говорю, что Грузия и Россия в перспективе неразделимы. Потому что большая часть моего поколения была воспитана, в том числе, и на русской культуре. Грузины смотрели на Россию как на защитницу и благодетельницу. Те, кто живет в России, считают себя грузинами – но при этом обладателями высокого звания россиянина. Россиянин – это должно быть честью для человека. Если человек не говорит о себе с гордостью «я – россиянин», от него ничего хорошего ждать не придется. Он ничего хорошего для этой страны не сделает.

В отношениях России и Грузии было допущено очень много ошибок. И я как этнический грузин верю в победу разума в наших отношениях. Тем более что мы никуда друг от друга не уходили. Мы просто ненадолго отвернули головы друг от друга, теперь снова увидели друг друга, и друг без друга нам не обойтись.

Член президиума РСБИ, заслуженный тренер России
Алексей ШТУРМИН:

«Боевые искусства воспитывают дух»

На прошедших в Санкт-Петербурге Всемирных играх боевых искусств победу в общекомандном зачете одержала российская сборная. О том, как проходили соревнования и о роли боевых искусств в жизни нашего общества, изданию «ВВП» рассказал член президиума РСБИ, заслуженный тренер России, 9-й дан каратэ-до Алексей ШТУРМИН.

— Алексей Борисович, прошедшие в Санкт-Петербурге Всемирные игры боевых искусств завершились убедительной победой российской сборной. Расскажите, пожалуйста, как проходили соревнования.

— Насколько я могу судить, это были самые представительные и самые серьезные соревнования за все время существования боевых искусств. На первых Всемирных играх (Пекин) было меньше и участников, и дисциплин. На сей раз были представлены 108 стран; соревнования проводились по 15 дисциплинам. При этом команды состояли из сильнейших мастеров национальных сборных: соревнованиям придавалось очень большое значение.

Очень хорошо была продумана организация. Насколько мне известно, не было никаких организационных проблем, за что мы должны поблагодарить дирекцию игр во главе с Павлом Журавлевым, Минспорта и мэрию Санкт-Петербурга. Но, конечно, даже при хорошей организации мы понимаем: основное — это работа в ринге и на татами. В первый же день наши спортсмены вышли на первое место. Но на второй и третий день соревнований в программе были представлены такие дисциплины, как кендо (где Япония, безусловно, выше всех на голову), а также французский сават. В мужских боях по савату был шанс победить, и один из наших бойцов его не упустил. Тут не поможет никакое судейство: три нокадауна подряд, француз еле стоит на ногах, а наш



даже не вспотел, все всё видят. А вот в женском савате полный контакт не разрешен (только так называемый легкий): имеется возможность для судейского произвола. Что и увидели зрители, было много шума, свиста, но, тем не менее, у нас тут второе место после Франции. В результате в общем зачете французы вышли на первое место, японцы на второе, а мы оказались на третьем. И это было, конечно, тяжело и не очень приятно. Возникла какая-то напряженность. Но впереди были дисциплины, в которых наши бойцы традиционно сильны. И вскоре мы

определили другие команды и заняли такую позицию, при которой уже технически догнать никто не мог.

Это абсолютно убедительная победа, настоящий триумф. Я, честно говоря, даже не помню, чтобы наша команда так серьезно побеждала на соревнованиях такого уровня. А ведь эти соревнования позиционируются как практически олимпийские игры по боевым искусствам. И по представительству — 108 стран, и по степени подготовленности — лучшие мастера национальных сборных, и по уровню организации. Я участвовал в Олимпиаде 1980 года в Москве и могу сказать, что многие аналогии прослеживались, в том числе и по организации.

Опыт проведения соревнований высокого уровня у нас есть. РСБИ ежегодно проводит Битву чемпионов — сборная России против сборной мира, — где представляется до 10 дисциплин. И наши спортсмены всегда выигрывали с перевесом, счет был 11:1, 12:1. Нас, кстати, часто критиковали: «вы, наверное, приглашаете каких-то старых, немощных бойцов». Нынешний результат, по-моему, стал достойным ответом на такие заявления.

— Уже не в первый раз замечаю: проходят серьезные международные соревнования по боевым искусствам, и в прессе они освещения практически не получают. Ладно



бы футбол и теннис: более широко освещается зачастую не то что волейбол, но даже пляжный волейбол. С чем это связано?

— Для меня самого это загадка. В Пекине наша сборная победила и японцев, и китайцев, прекрасный результат на нынешних Играх — по-моему, это вполне серьезные информационные поводы, возможность показать превосходство наших бойцов. Для молодежи то, что наши побеждают, что наши бойцы самые сильные, лучшие и искусные — важный воспитательный момент и серьезный стимул для занятий. Боевые искусства воспитывают дух, и это важный фактор воспитания молодежи, будущего России. Поэтому я совершенно не могу понять, почему информационно это почти не поддерживается. При том, что если наши где-то проигрывают, то поднимается шум до небес (это, кстати, относится не только к боевым искусствам).

— Что воспитывают в человеке боевые искусства? Понятно, что он может постоять за себя, но наверняка есть и другие аспекты.

— Многие виды боевых искусств пришли к нам с Востока. В каратэ, кунг-фу, других единоборствах победа (или поражение) не имеет такого уж большого значения. Самое важное, что через физическое воспитание люди тренируют свой дух.

Постараюсь расшифровать. О каких качествах, которые воспитываются в зале и переходят в повседневную

жизнь, идет речь? Это вежливость, искренность, уважение, терпение, трудолюбие, скромность, самообладание, ответственность и умение предвидеть последствия своих поступков и действий, самодостаточность и, в конце концов, творчество. Без вежливости, искренности и уважения трудно взаимодействовать с учителями: если вы не уважаете своего учителя, то вы вряд ли у него чему-то научитесь; возникнут серьезные проблемы и без уважения к партнерам. Самодостаточность: ты выходишь на татами один на один и должен решать все свои проблемы сам. Ответственность: ты обладаешь достаточно серьезными навыками, которые могут привести к ранению и даже к смерти оппонента; умение предвидеть результаты своих действий необходимо. Налицо огромное воспитательное значение, и молодежь, которая приходит в зал, вряд ли будет нюхать по подъездам клей, хулиганить и т.п.

— Если говорить об идеологическом и патриотическом воспитании, молодые бойцы — та группа, на которую можно положиться?

— Абсолютно. Даже когда существовала Центральная школа каратэ (еще во времена СССР), ребята, которые у нас тренировались, шли служить в воздушно-десантные войска, нас патронировал генерал армии Маргелов, человек, который очень хорошо к нам относился. Василий Филиппович приходил к нам на тренировки и участвовал в различных мероприятиях. И мы с огром-



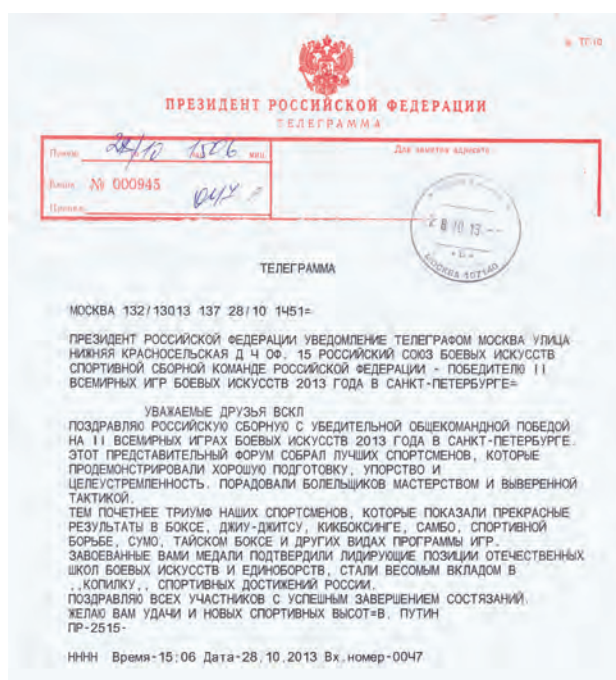
Сопредседатель РСБИ, вице-премьер Юрий Трутнев вручает награды победителям

ным удовольствием направляли ребят служить в ВДВ (и в другие спецподразделения). Естественно, что ни о каких правонарушениях, ни о чем таком речи не шло.

— Иногда все-таки происходят бытовые конфликты с участием представителей боевых единоборств. Причем они как раз получают максимально громкую огласку в СМИ. Понятно, что это разовые явления — но как с этим бороться?

— Подобные конфликты, как правило, возникают не благодаря тому, что эти люди занимались боевыми искусствами, а вопреки этому. Я бы сказал, что ни один мастер высокого уровня на такие конфликты сознательно не идет, хотя возможны какие-то исключения. РСБИ объединяет почти 4,5 миллиона бойцов, это большая цифра. И если находится два-три человека, которые замешаны в подобных правонарушениях, то, по статистике, это скорее всего куда меньше, чем в среднем по стране. Но СМИ поднимают очень большой шум: хорошо, если бы они так соревнования освещали наши, на которых ребята выигрывают. А люди начинают думать, что каратэ — разминка для убийц (была даже статья с таким названием в советское время). Разумеется, это не так. Состоявшийся мастер — уверенный в себе человек, он прекрасно знает цену своим действиям и возможные последствия. Такие люди давно уже все проверили в спортивных залах и на соревнованиях. Конечно, этому их и учат, и сами они это прекрасно понимают: всеми

«НАС ЧАСТО КРИТИКОВАЛИ: «ВЫ, НАВЕРНОЕ, ПРИГЛАШАЕТЕ КАКИХ-ТО СТАРЫХ, НЕМОЩНЫХ БОЙЦОВ». НЫНЕШНИЙ РЕЗУЛЬТАТ, ПО-МОЕМУ, СТАЛ ДОСТОЙНЫМ ОТВЕТом НА ТАКИЕ ЗАЯВЛЕНИЯ»



возможными способами надо избегать конфликтов. Опытный боец прекрасно знает, какие могут быть последствия. И что-то плохое происходит только в том случае, когда человека поставили в абсолютно безвыходное положение, он вынужден защищаться.

Уверенный в себе человек никогда не пойдет на конфликт, он будет максимально избегать его. Это касается не только мастеров традиционных восточных боевых искусств, но и борцов и боксеров. Я знаю многих сильных людей, им в голову не приходит конфликтовать и пытаться с кем-то ссориться.

– Если говорить о воспитательной функции боевых искусств, следует отметить еще один существенный аспект. **Под российским флагом (и на Всемирных играх, и на других соревнованиях) выступают представители разных регионов, разных национальностей. Можно ли сказать, что занятия боевыми искусствами способствуют сближению народов нашей страны?**

– В этом нет никаких сомнений. В школах, в секциях, в залах люди взаимодействуют между собой. Когда человек выходит выступать за сборную команду, национальность не является критерием. Основным критерий попадания в сборную – степень и уровень подготовки. Человек оценивается именно по уровню подготовленности, умению себя вести, волевым качествам; национальность

здесь никакой роли не играет. Это сближает и уравнивает всех участников соревнований. И я не видел ни одного намека на какой-то межнациональный конфликт во время взаимодействия больших групп спортсменов. То есть, безусловно, это абсолютно полезная вещь для общества, для нашей страны. На внутренних соревнованиях, конечно, все болеют за своих, это естественно, но это носит здоровый характер и не содержит никакого негатива (в отличие, скажем, от футбола). Я даже не слышал ничего подобного, у нас нет таких моментов.

– **Звание «мастер боевых искусств» появилось в России несколько лет тому назад. Чем оно отличается от привычного нам мастера спорта?**

– Начну с конца. На последних Всемирных играх у нас было специальное решение о награждении золотых медалистов званием «мастер боевых искусств России». Это было впервые, никогда раньше не награждали за такие победы. По положению Российского союза боевых искусств, который учредил это звание несколько лет назад, для того чтобы получить его, нужно не менее 20 лет стажа занятий. Не менее третьего дана по соответствующей дисциплине и много других условий, которые могут быть выполнены только к середине сознательной жизни. То есть, если провести аналогию, это звание, аналогичное гроссмейстеру в шахматах.

Фото ИТАР-ТАСС



Министр спорта РФ Виталий Мутко и президент международной организации «СпортАккорд» Мариус Визер

Из приветствия участникам и гостям вторых Всемирных игр боевых искусств Владимира ПУТИНА

Приветствую в Санкт-Петербурге участников и гостей вторых Всемирных игр боевых искусств. Мы искренне рады, что этот форум проходит в России, в нашей стране, где единоборства входят в число самых популярных видов спорта. Ими регулярно занимаются порядка 4,5 миллиона человек. У нас ценят и понимают искусство единоборств.

...

Искренне желаю участникам соревнований успешных выступлений, а всем зрителям – великолепного праздника спорта. Уверен, он послужит развитию боевых искусств, укреплению их популярности и в России, и в мире. Удачи всем вам, и побед – сильнейшим.

Исполнительный директор РСБИ Рамиль ГАББАСОВ:

Соревнования были проведены на высоком организационном уровне благодаря слаженной работе всех служб. Неслучайно многие зарубежные специалисты в один голос говорили, что игры в Санкт-Петербурге были лучше Пекинских 2010 года. Хочу сказать, что с такой поддержкой руководства нашей страны и Санкт-Петербурга Всемирные игры просто не могли сложиться неудачно.

Кроме того, я считаю, что нам удалось привлечь на трибуны многих молодых людей, которые пойдут в различные секции боевых искусств. В этом и заключалась наша основная цель.

Причина успеха нашей команды – в долгой и кропотливой работе всех 15 федераций, перед которыми Министерством спорта России была поставлена предельно ясная задача – одержать победу в общекомандном зачете. Хочу особо отметить работу тренеров и спортсменов. Поверьте, на этих играх было много спортивных подвигов. Некоторые наши спортсмены выходили бороться за победу, невзирая на тяжелые травмы. Мне кажется, что такая стойкость, стремление к победе, несмотря на обстоятельства, свойственна именно российским спортсменам.

Для нас было важно отдельно поблагодарить наших чемпионов за проделанную работу и вклад в общий успех. Я видел улыбки на лицах спортсменов и тренеров, которые благодарили нас за подаренную атмосферу праздника. 28 октября мы получили поздравительную телеграмму от президента России Владимира Владимировича Путина, в которой он отметил хорошую подготовку, упорство и целеустремленность наших спортсменов.

Мы утвердили специальное положение о звании, учредили знак отличия (номерные значки, сделанные из драгоценных металлов). Сам знак «мастер боевых искусств России» разработан народным художником России академиком Александром Рукавишниковым, который и сам был в свое время сильнейшим тяжело-весом Советского Союза. При весе больше ста килограммов у него была скорость легковеса, его за это прозвали Летящий Слон. Наш значок, безусловно, содержит энергетику разработавшего его великолепного мастера боевых искусств и гениального художника.

Заслужить такой знак очень трудно. Желая подчеркнуть высочайший уровень нынешних Всемирных игр боевых искусств, в РСБИ было принято решение в порядке исключения наградить им победителей. Наши золотые медалисты, разумеется, очень рады, что им присвоены эти награды, причем без бюрократических формальностей.

– Раз уж мы вернулись к теме игр в Питере, если можно, несколько слов о том, какую роль в их организации сыграл РСБИ.

– Российский союз боевых искусств является официальным партнером министерства спорта в части работы с федерациями боевых искусств России. Я считаю, что нам повезло, что руководителями РСБИ являются такие люди, как Сергей Владиленич Кириенко и Юрий Петрович Трутнев, поскольку сами они – реальные мастера. Трутнев мастер киокушинкай-каратэ, хорошо подготовленный и до сих пор тренирующийся. Я сам это видел неоднократно и наблюдал видео его боев, где он побеждал нокаутом, – это настоящий мастер. То же самое могу сказать про Кириенко, он мастер айкидо, очень известный в кругах айкидистов, тоже до сих пор тренируется. Безусловно, нам очень легко взаимодействовать с таким руководителем, потому что мы говорим на одном языке. И они делают все возможное именно для развития боевых искусств. У них есть для этого и опыт, и знания, и уважение занимающихся боевыми искусствами.

Инициатива проведения игр принадлежит SportAccord, есть такая международная федерация, сильная и мощная. С российской стороны партнерами SportAccord были Минспорт и РСБИ, аппарат которого и решал все организационные моменты; конечно, очень много помогала мэрия Санкт-Петербурга. Но непосредственно организацией игр занимались наши сопредседатели, о которых я только что уже сказал, – бывший исполнительный директор союза Павел Журавлев, который возглавил дирекцию игр, а также действующий исполнительный директор РСБИ Рамиль Габбасов. Эти люди взяли на себя основную тяжесть по организации и провели эту работу, я считаю, на отлично.



Сопредседатель РСБИ, генеральный директор государственной корпорации «Росатом» Сергей Кириенко

– В заключение, если можно, несколько слов о конференции в Константиновском дворце.

– В Константиновском дворце была проведена конференция о том, какое значение боевые искусства имеют в повседневной жизни. Это была очень серьезная конференция: выступали многие руководители федераций, директор SportAccord Мариус Визор. С российской стороны выступил Сергей Кириенко, это было его слово на открытии конференции. Очень любопытным было выступление нашего выдающегося спортсмена Федора Емельяненко. Я обратил внимание, что он отвечал на вопросы экспромтом, без подготовки, это говорит об очень хорошем знании материала и умении ориентироваться на конференции не хуже, чем в бою. От РСБИ выступил Рамиль Габбасов, он рассказал о развитии в России детского спорта. И еще одно очень интересное выступление было у председателя Международной федерации самбо Василия Шестакова. Я впервые участвовал в таком мероприятии и считаю его очень полезным и представительным, и особенно в рамках Всемирных игр по боевым искусствам, это было очень интересно.

В гостинице «Прибалтийская» (сейчас – PARK INN), где остановилась большая часть спортсменов и тренеров на период игр был открыт Дом РСБИ, где каждый день выступали артисты и проводились награждения российских чемпионов. В чествовании победителей участвовали Сергей Кириенко, Юрий Трутнев, а также глава Минспорта Виталий Мутко и его заместитель Павел Колобков.

Из выступления Владимира ПУТИНА на встрече с победителями Всемирных игр боевых искусств

Даже соревнуясь с родоначальниками тех или иных видов спорта, вы оказались на высоте. В некоторых видах даже перегнали родоначальников по количеству наград. А в наших традиционных – борьба, самбо – результат вообще просто блестящий.

Хочу вас сердечно с этим результатом поздравить, выразить надежду на то, что и дальше мы с вами вместе будем развивать единоборства, внедрять это, как говорили раньше, в массы. И не только потому, что это очень полезно для здоровья, а потому, что это формирует характер, готовит людей к любым жизненным испытаниям, к служению своему Отечеству. Воспитывает характер в том смысле, что ... единоборство – это такой вид спорта, или такие виды спорта, которые, безусловно, всегда связаны с уважением к своему партнеру. А это всегда помогает по жизни, не только на ковре, на татами, на ринге, это помогает в общении с людьми, помогает выстраивать отношения, добиваться лучших и больших успехов в профессии, где бы вы ни работали сегодня или ни будете работать завтра.

Павел ЖУРАВЛЕВ, руководитель дирекции Всемирных игр боевых искусств:

Как руководитель дирекции игр могу уверенно заявить: у нас получилось все, что мы изначально задумывали. Игры удалось провести на высоком уровне во многих аспектах. Спортивная часть, по мнению гостей соревнований, во многом соответствовала уровню чемпионатов мира, а в чем-то – и Олимпийских игр.

Была проведена огромная работа с МИД. По указу президента был обеспечен безвизовый въезд порядка 1100 участников. Достаточно было и тех, кто въезжал в визовом режиме, мы осуществляли поддержку и им. Скажу определенно: в этом вопросе не было ни одного сбоя. Нам удалось обеспечить сопровождением всю процедуру прохождения границы гостям мультиспортивного форума, что обеспечило его широкое представительство.

Специально к началу игр был сдан БК «Спартак», который теперь называется «Арена» – это большой подарок городу, петербуржцам. Объект должен был открыться намного позже. Мы даже провели на нем товарищеский матч среди любителей, в котором игроки «Спартака» и «СпортАккорда» встречались со сборной правительства Санкт-Петербурга.

ВЕРУЮ!

По благословению
Патриарха Московского и всея Руси Алексия II
Совместно с Синодальным информационным отделом РПЦ



Из выступления Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла на открытии XVII Всемирного русского народного собора

...Можем ли мы по-прежнему считаться великой цивилизацией, сохранили ли мы это право? Ведь наши финансовые ресурсы во много раз меньше финансовых ресурсов Запада, а демографический потенциал многократно уступает потенциалу Индии или Китая.

Этот вопрос остается актуальным и сегодня. Хотя за минувшие полтора десятилетия в России произошли позитивные сдвиги, в частности в экономике и в демографии, но они еще не вполне убедительны для тех наших соотечественников, которые утратили или утрачивают веру в творческие силы своей страны и своего народа. И здесь мы вступаем в смысловое пространство, где действуют совсем иные аргументы, нежели размеры накопленных материальных богатств и численность людских масс.

Ценность любой цивилизации не в том, во сколько миллиардов долларов оценивается ее совокупный продукт за истекший год, и не в том, сколько у нее приверженцев на сегодняшний день. Ценность любой цивилизации в том, что она несет человечеству. И перед каждой цивилизацией стоит вопрос: способна ли она отражать в мыслях, чувствах, словах и делах ту непреходящую правду, которая имеет значение в вечности?

России как стране-цивилизации есть что предложить миру. Это наш опыт строительства справедливых и мирных межнациональных отношений. Не было на Руси народов-господ и народов-рабов. Россия никогда не была тюрьмой народов, здесь не было народов первого и второго сорта. Не в этом ли кроется глубинное народное сопротивление фашизму, который предлагал совершенно иную концепцию межнациональных отношений? Но, кроме того, мы как цивилизация имеем особый опыт многополярного и многоукладного бытия. Мы имеем традицию самоограничения, столь важную в обстановке надвигающегося дефицита ресурсов и острого экологического кризиса. Это концепция нравственных ценностей, не позволяющая девальвировать институт семьи и разрушить жизненные ориентиры личности, а также Богом определенные отношения между мужчинами и женщинами.



Фото РИА Новости

Особой национальной идеей, пронизывающей нашу историю и культуру на протяжении многих веков, является идея человеческой солидарности. Со времен Крещения Руси слова Спасителя о том, что «нет больше той любви, как если кто положит душу свою за друзей своих» (Ин. 15:13), подобно камертону, настраивали мысли и чувства наших предков на служение евангельскому нравственному идеалу. Иван Александрович Ильин... определял государство исключительно через понятие солидарности, называя его «организованным единением духовно солидарных людей». Эта модель человеческих отношений восходит к тому образу Церкви как тела, который мы находим в посланиях святого апостола Павла: «Членов много, а тело одно. Не может глаз сказать руке: ты мне не надобна; или

также голова ногам: вы мне не нужны. Напротив, члены тела, которые кажутся слабейшими, гораздо нужнее, и которые нам кажутся менее благородными в теле, о тех более прилагаем попечения... Но Бог соразмерил тело, внушив о менее совершенном большее попечение, дабы не было разделения в теле, а все члены одинаково заботились друг о друге» (1 Кор. 12:20-25). Слова апостола открывают замысел Бога о человеке и любом человеческом объединении: мы все призваны к братскому сотрудничеству и к заботе друг о друге.

Однако в современном мире преобладает иная модель устройства общества – это модель конфликта. В его основу положена система перманентных противостояний, конкуренции и борьбы, якобы неизбежных и необходимых для прогресса. Нашим идеалом, напротив, является солидарное общество, общество социальной симфонии, где разные слои и группы, разные народы и религиозные общины, разные участники политических и экономических процессов являются не борющимися друг с другом конкурентами, а соработниками. И конкуренция в таком солидарном обществе ощущается как соревновательность, но не как борьба за выживание. Святой Сергий Радонежский научает нас «воззрением на Святую Троицу побеждать ненавистную рознь мира сего». Основой для совместной жизни и совместных действий является фундамент общих, базовых ценностей...

Стремление к солидарности определяет весь исторический путь России, связуя воедино разные эпохи. Солидарные ценности пронизывают все пространство отечественной культуры. Поэтому нашим проектом будущего должно стать солидарное общество как альтернатива обществу перманентного конфликта.

Когда мы говорим о России как об особой цивилизации, мы не просто констатируем факт, но сознаем свое историческое призвание, формулируем задание на будущее для себя и своих потомков... Николай Яковлевич Данилевский отмечал: для того чтобы «цивилизация, свойственная самобытному культурно-историческому типу, могла зародиться и развиваться, необходимо, чтобы народы, к нему принадлежащие, пользовались политической независимостью». Однако сегодня, в XXI веке, одного лишь политического суверенитета явно недостаточно для защиты цивилизационных рубежей и

для достижения адекватной роли той или иной цивилизации в мире. В итоговом документе XVI Всемирного русского народного собора, имевшего тему «Рубежи истории – рубежи России», отмечалось, что сегодня уместно говорить не только о суверенитете государственных границ, но и о суверенитете гуманитарного пространства – пространства смыслов, духовных символов, социально-культурного развития. На этом фоне создание собственных инструментов познания – социологических, политологических, культурологических – становится задачей огромной важности. Вот почему Всемирный русский народный собор может и должен стать интеллектуальным центром, собирающим вокруг себя людей, способных ставить и решать подобные задачи.

Еще одной, и, пожалуй, высшей, ступенью утверждения суверенитета России как уникальной страны-цивилизации является суверенитет духовный. В его основе лежат ценности, разделяемые моральным большинством нашего общества. «Больше всего хранимого храни сердце твое, потому что из него источники жизни» (Притч. 4:23), говорит Слово Божие, и это верно как в отношении отдельного чело-



Фото РИА Новости

века, так и в отношении народа в целом. Не раз в истории России страна поднималась из руин благодаря тому, что люди сохраняли веру и сознание своего долга перед Богом, друг перед другом и перед потомками. Но ни экономика, ни наука, ни оборона, ни культура невозможны там, где люди утратили мотивацию для служения друг другу, утратили сознание неоспоримых обязательств по отношению к обществу, в котором они живут. Такое общество, где люди теряют мотивацию к взаимодействию друг с другом, распадается на атомы, чему во многом способствует гипертрофированная идея индивидуализма, которая действительно является вызовом и антиподом идее солидарного общества. При этом солидарное общество никогда не должно подавлять индивидуальность, потому что оно сильно только взаимодействием свободных людей.

Безусловно, люди разных взглядов и убеждений не всегда понимают общественные ценности одинаково. Есть оттенки и нюансы, есть пространство для дискуссии, для диалога. Невозможен, однако, никакой диалог с теми, кто эти ценности грубо принижает, высмеивает, топчет, кто разрушает межнациональный и межрелигиозный мир.

Сегодня отрицание ценностей стало одним из самых опасных проявлений сил духовного разрушения. В этой ситуации защита ценностей – это защита нашего духовного суверенитета. Те, кто в своей одержимости гордыней и эгоизмом возносят себя над обществом, разрушая его ценности, должны получить очень ясный ответ, созвучный внутреннему голосу большинства нашего народа – ответ интеллектуальный, волевой, духовный, деятельный.

Святитель Николай Сербский свидетельствует: «Если мы оглянемся на жизнь русского народа от святого князя Владимира до сегодняшнего дня, то увидим, что он шел по пути, на который вывел его дух и пример его крестителя». Эти слова – не просто метафора. Общенациональные базисные ценности... глубоко укоренены в национальном характере русского народа. Формируясь на протяжении веков под влиянием православного христианства, он и поныне является социально-психологической доминантой, залогом мира и согласия в нашем обществе.

Давайте признаем очевидное: развитое самосознание и единство русского народа – это не-

зыблемое основание целостности России и единства нашей полиэтничной цивилизации. В свою очередь, игнорирование интересов русских людей, вытеснение русского вопроса из публичной сферы ведет к лавинообразному росту маргинальных и агрессивных проявлений.

Очень опасной может быть перспектива отчуждения русских, и прежде всего русской молодежи, от государства, государственных структур, руководства бизнесом. В недалеком будущем это может стать крупнейшим фактором нестабильности, несущим угрозу фундаментальным основам нашей цивилизации. Столкновения, которые произошли недавно в московском микрорайоне Бирюлево, показывают: глухота власть имущих к требованиям народа, нежелание искать совместные решения проблем чрезмерной миграции и связанного с ней криминала, а также подчас вызывающего поведения приезжих уже сейчас выводят ситуацию на грань критической черты. Если позиция русского большинства и дальше будет игнорироваться, в выигрыше останутся только разрушители России, провокаторы с обеих сторон, не оставляющие попыток столкнуть лбами этносы и религии.

Мы отвергаем позицию тех, кто считает, что Россия должна быть страной только и исключительно для русских. Но мы также никогда не согласимся с теми, кто хочет видеть ее «Россией без русских», лишенной национального и религиозного лица, потерявшей чувство солидарности и единства. Подобный сценарий чреват катастрофическими последствиями не только для нашего государства, но и для всего мира.

При этом хотел бы подчеркнуть, что ни один человек, принадлежащий к другому народу в России, не должен быть ограничен в своих правах, в своих возможностях. Одним из непрелюбимых условий межнационального согласия должно быть, во-первых, осуществление права народов нашей страны на этнокультурное развитие, при этом государствообразующий русский народ не может быть исключен из этого процесса. И во-вторых, формирование многонациональной гражданской и цивилизационной общности, осознание всеми людьми, принадлежащими к различным этносам и народам, своей сопричастности к единому обществу, к единой стране, чтобы каждый мог гордиться тем, что он является гражданином свободной России.

ХРОНИКА ЦЕРКОВНОЙ ЖИЗНИ

ДМИТРИЙ МЕДВЕДЕВ И ПАТРИАРХ КИРИЛЛ ПОСЕТИЛИ НОВО-ИЕРУСАЛИМСКИЙ МОНАСТЫРЬ

Премьер-министр России Дмитрий Анатольевич Медведев и Патриарх Московский и всея Руси Кирилл совместно посетили Ново-Иерусалимский монастырь города Истра и провели очередное заседание попечительского совета фонда по его восстановлению.

Глава правительства и Предстоятель Русской Православной Церкви ознакомились с ходом реставрационных работ, посетили храм Всех Святых на первом ярусе колокольни и другие объекты обители. Святейший Патриарх совершил чин малого освящения надвратного храма.

Выступая на заседании попечительского совета, Дмитрий Медведев отметил, что несмотря на трудности, с которыми столкнулись реставраторы, их работе можно дать высокую оценку – на данный момент реставрация проходит успешно.

– Сегодня, спустя пять лет с момента начала этой работы, можно сказать, что это действительно очень крупный совместный проект государства, Русской православной церкви и нашего общества, – отметил председатель правительства.

Он также сообщил, что со следующего года начнется передача отреставрированных зданий монастырю. Закончить работы планируется в 2016 году, к 360-летию обители.

Святейший Патриарх также дал положительную оценку работе реставраторов и предложил в дальнейшем разработать концепцию «Русской Палестины» – природно-культурного ландшафта вокруг Ново-Иерусалимского монастыря.

– Необходимо таким образом осуществлять реставрацию, чтобы было минимально нововедла и чтобы не было попыток свести все архитектурное убранство к какому-то одному стилю. Например, восстановить эпоху барокко, и на этом все закончилось бы, это было бы дешевле,



Фото РИА Новости

проще. Но пошли по другому пути – стали восстанавливать те стили, особенно касающиеся внутреннего убранства, также и внешнего, которые более всего сохранились, и на сегодня мы имеем здесь замечательную коллекцию архитектурных стилей, декора, которые принадлежат к XVII, XVIII и XIX векам, – отметил Святейший Патриарх.

СВЯЩЕННИКИ ПОСЕТИЛИ ПОСТРАДАВШИХ ОТ ТЕРАКТА В ВОЛГОГРАДЕ

Священники Волгоградской епархии посетили в больнице пострадавших в результате теракта, совершенного 21 октября 2013 года. Они пообщались с людьми, а также оставили им номера своих мобильных телефонов.

– Мы понимаем, что пострадавшие будут отходить от шока постепенно. Встреча со священником им может понадобиться в любой момент. Поэтому мы организовали ежедневные дежурства, – рассказал руководитель социального отдела епархии протоиерей Валентин Скрыпников.

Священники посетили также и тех пострадавших, кто был доставлен в московские клиники.

В храмах и монастырях Волгоградской епархии, а также других епархий Русской православной церкви прошли панихиды по погибшим, а также были совершены молебны о здравии пострадавших.

Патриарх Московский и всея Руси Кирилл призвал духовенство и мирян организовать сбор помощи жертвам теракта, а также выразил свои соболезнования близким погибших.

«Возношу молитвы об упокоении убиенных и о скорейшем выздоровлении страждущих. Прошу передать искренние соболезнования семьям погибших и всем жителям области в связи с произошедшей трагедией, – говорится в соболезновании Его Святейшества. – Произошедшая трагедия не должна сломить волю наших соотечественников и запугать наших сограждан. В сложившейся ситуации православным христианам необходимо действовать сплоченно, стремясь по мере сил поддержать всех, кто в этом нуждается».

ВЫШЕЛ ФИЛЬМ О СВЯТОМ ЛУКЕ (ВОЙНО-ЯСЕНЕЦКОМ)

23 октября в Москве состоялась премьера фильма об одном из самых удивительных и необычных святых XX века. Святитель Лука Крым-



НОВЫЙ СВЯЩЕННИК НЕ ПРОСТО СЛУЖИЛ В ХРАМЕ, НО И ПРИХОДИЛ В РЯСЕ В БОЛЬНИЦУ, ВЫСТУПАЛ В СВЯЩЕННИЧЕСКОМ ОБЛАЧЕНИИ ПЕРЕД СТУДЕНТАМИ-МЕДИКАМИ

ский (в миру Валентин Феликсович Войно-Ясенецкий) – выдающийся ученый и медик, автор ряда трудов, значительно изменивших медицинскую науку начала XX столетия, лауреат Сталинской премии за вклад в развитие медицины. Святитель Лука продолжал работать в качестве врача и ученого на протяжении всей своей жизни, однако в начале 20-х годов, на фоне революции и гражданской войны, он возложил на себя и другое служение – принял священный сан.

В те годы это таило в себе множество опасностей, тем более что новый священник не просто служил в храме, но и приходил в рясе в больницу, выступал в священническом облачении перед студентами-медиками. Разумеется, это не обошлось без последствий. Святитель прошел через несколько арестов и ссылок, однако его



имя и его опыт оказались слишком ценны даже в годы массовых репрессий. После Великой Отечественной войны он смог вернуться к двум своим служениям: врача и священника, которым остался верен до самой смерти. В последние годы жизни святитель возглавлял Крымскую епархию Русской православной церкви.

Архиепископ Лука (Войно-Ясеценцкий) скончался в 1961 году, а в 2000-м он был причислен к лику святых.

РОССИЙСКИЙ ПРАВОСЛАВНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ОТМЕТИЛ 20-ЛЕТИЕ

Один из центральных и старейших православных вузов России отметил свой юбилей торжественным балом для приглашенных гостей, студентов и преподавателей. Специфика Российского православного университета состоит в том, что здесь под омофором Церкви готовят светских специалистов – историков, журналистов, экономистов, психологов и даже юристов.

– За годы работы университета мы видим, что было взято очень правильное направление. РПУ стал путевкой в жизнь для огромного количества активных мирян, которые своим примером веры, своим горением, трудясь в миру, делают огромное дело для Церкви, для укрепления ее позиции в обществе, – сказал, обращаясь к гостям праздника, председатель синодального отдела по взаимоотношениям Церкви и общества протоиерей Всеволод Чаплин.

По его словам, во многом благодаря работе РПУ все больше христиан сейчас появляется и в правительственных организациях, и в крупных фирмах, и в искусстве, и во множестве прочих сфер. Однако, по словам отца Всеволода, для верующих людей сегодня «важно не слиться, не раствориться в мире, не подстраиваться под те шаблоны, которые насаждает общество».

– Важно быть в мире, но не от мира. Не дать повода тем, кто видит в Церкви легкую приправу к жизни, думать о том, что наши молодые специалисты на своих местах будут такими христианами, о христианстве которых никто не догадывается, – сказал отец Всеволод.

В МОСКВЕ ПРОШЛИ КУРСЫ ДЛЯ НОВОПОСТАВЛЕННЫХ ЕПИСКОПОВ

На базе Общецерковной аспирантуры и докторантуры имени святых равноапостольных Кирилла и Мефодия в Москве прошли двухнедель-

ные курсы повышения квалификации для новых архиереев Русской православной церкви. Вступительную лекцию на них прочитал председатель Отдела внешних церковных связей митрополит Волоколамский Иларион.

В своем выступлении председатель ОВЦС рассказал о деятельности своего отдела, а также о тех изменениях, которые произошли в жизни Церкви за последние 25 лет. Владыка напомнил, что за это время было открыто 25 000 храмов и 800 монастырей.

Главной задачей межхристианских отношений председатель ОВЦС назвал сотрудничество в вопросах социального служения и сохранения нравственных основ жизни людей. Он также упомянул о совместной работе по привлечению внимания к положению христиан на Ближнем Востоке и в Северной Африке.

Подобные краткосрочные курсы проводятся уже в третий раз.

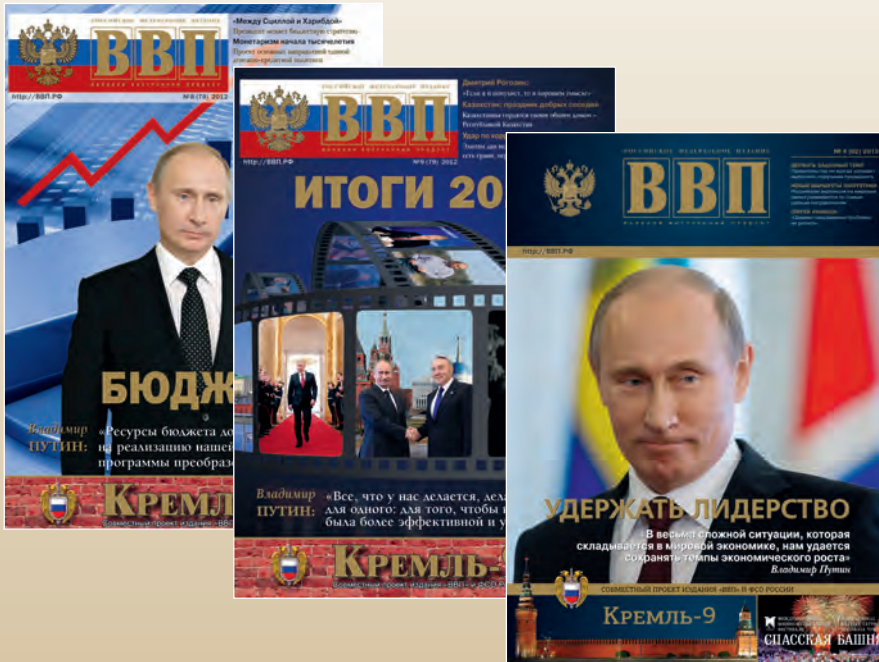
ЗАЩИТНИКИ ДЕРЕВЯННОГО ЗОДЧЕСТВА ПОДВЕЛИ ИТОГИ ГОДА

В Москве прошла встреча участников 24 экспедиций к деревянным храмам Русского Севера, работающих под эгидой проекта «Общее дело», цель которого – сохранение уникальной северорусской архитектуры. Только в этом году проект провел 18 трудовых и пять разведывательных экспедиций к памятникам деревянного зодчества Русского Севера, в ходе которых были выполнены консервационные и противоаварийные работы в 33 храмах и часовнях Архангельской, Вологодской и Ленинградской областей.

Всего за шесть лет существования проекта проведено около 90 экспедиций, обследовано более 170 храмов и часовен; в 95 проведены противоаварийные и консервационные работы. Три храма и три часовни восстановлены полностью.

К участию во встрече были приглашены митрополит Архангельский и Холмогорский Даниил, руководитель программы строительства 200 храмов в Москве епископ Подольский Тихон, председатель синодального отдела по церковной благотворительности и социальному служению епископ Орехово-Зуевский Пантелеимон, председатель патриаршей комиссии по вопросам семьи, защиты материнства и детства протоиерей Дмитрий Смирнов, протоиерей Ярослав Шипов.

ПОДПИСКА



Подписка с любого месяца в году на 12 подряд номеров журнала составляет 6600 рублей.

Оформить подписку можно тремя способами:

– по телефону редакции (495) 952-62-89 или (495) 952-62-03;

– на сайте vprf.ru;

– вырежьте и заполните квитанцию (не забудьте указать точный почтовый адрес доставки), оплатите квитанцию в любом отделении Сбербанка РФ.

Для ускорения процесса отправьте копию квитанции об оплате по адресу редакции: 115093, г. Москва, ул. Дубининская, д. 90 ООО «Медиа актив», или по факсу (495) 952-62-89, или email: rasprostranenie@vprf.ru

Подписная цена указана с учетом почтовой доставки по РФ, но без учета комиссии банка за перевод денег.

Условия подписки за пределами РФ уточняйте в редакции.

Подписка начинается со следующего месяца после поступления денег на счет.

<p>Платеж</p>	<p>Получатель: <u>ООО "Медиа актив"</u> КПП: <u>771001001</u> ИНН: <u>7710507408</u> Код ОКАТО: _____ Р/сч.: <u>40702810100150000085</u> в: <u>ОАО банк ВТБ г. Москва</u> БИК: <u>044525187</u> К/сч.: <u>30101810700000000187</u> Код бюджетной классификации (КБК): _____ Платеж: Подписка на 12 подряд номеров (_____) журнала «ВВП (Валовой внутренний продукт)» Платательщик: _____ Адрес платателя: _____ ИНН платателя: _____ № л/сч. платателя: _____ Сумма: _____ Подпись: _____ Дата: " __ " _____ 2013 г.</p>
<p>Квитанция Кассир</p>	<p>Получатель: <u>ООО "Медиа актив"</u> КПП: <u>771001001</u> ИНН: <u>7710507408</u> Код ОКАТО: _____ Р/сч.: <u>40702810100150000085</u> в: <u>ОАО банк ВТБ г. Москва</u> БИК: <u>044525187</u> К/сч.: <u>30101810700000000187</u> Код бюджетной классификации (КБК): _____ Платеж: Подписка на 12 подряд номеров (_____) журнала «ВВП (Валовой внутренний продукт)» Платательщик: _____ Адрес платателя: _____ ИНН платателя: _____ № л/сч. платателя: _____ Сумма: _____ Подпись: _____ Дата: " __ " _____ 2013 г.</p>



Государственный гимн Российской Федерации

Утвержден Указом президента Российской Федерации
от 30 декабря 2000 года №2110

(слова С. Михалкова, музыка А. Александрова)

Россия – священная наша держава,
Россия – любимая наша страна.
Могучая воля, великая слава –
Твое достоянье на все времена!

*Славься, Отечество наше свободное,
Братских народов союз вековой,
Предками данная мудрость народная!
Славься, страна! Мы гордимся тобой!*

От южных морей до полярного края
Раскинулись наши леса и поля.
Одна ты на свете! Одна ты такая –
Хранимая Богом родная земля!

*Славься, Отечество наше свободное,
Братских народов союз вековой,
Предками данная мудрость народная!
Славься, страна! Мы гордимся тобой!*

Широкий простор для мечты и для жизни
Грядущие нам открывают года.
Нам силу дает наша верность Отчизне.
Так было, так есть и так будет всегда!

*Славься, Отечество наше свободное,
Братских народов союз вековой,
Предками данная мудрость народная!
Славься, страна! Мы гордимся тобой!*

